

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**CABARAN BAHAGIAN JABATAN SIASATAN NARKOTIK  
IPD PASIR PUTEH DALAM MEMBENTERAS JENAYAH  
RENTAS SEMPADAN DI PERAIRAN MALAYSIA  
(PASIR PUTEH) (2013 – 2017)**



**HALMI BIN GHANI**

**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

**SARJANA HUBUNGAN ANTARABANGSA  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2019**

**CABARAN BAHAGIAN JABATAN SIASATAN NARKOTIK  
IPD PASIR PUTEH DALAM MEMBENTERAS JENAYAH  
RENTAS SEMPADAN DI PERAIRAN MALAYSIA  
(PASIR PUTEH) (2013 – 2017)**



**Tesis Ini dikemukakan ke Ghazali Shafie Graduate School of Government  
Bagi memenuhi syarat Penganugerahan  
Ijazah Sarjana Hubungan Antarabangsa  
Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa  
(College of Law, Government and International Studies)  
**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**HALMI GHANI (823757)**

calon untuk Ijazah **Ph.D**  
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:

**CABARAN BAHAGIAN JABATAN SIASATAN NARKOTIK IPD  
PASIR PUTIH DALAM MEMBANTERAS JENAYAH RENTAS  
SEMPADAN DI PERAIRAN MALAYSIA (PASIR PUTIH)- 2013-  
2017)**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **17 April 2019**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **April 17, 2019***

Pengerusi Viva (Chairman for Viva)	: <b>ASSOC. PROF. DR. TUAN PAH ROKIAH SYED HUSSAIN</b>	Tandatangan (Signature)
Pemeriksa Luar (External Examiner)	: <b>ASSOC. PROF. DR. MOHD MIZAN ASLAM</b>	Tandatangan (Signature)
Pemeriksa Dalam (Internal Examiner)	: <b>DR. LAILA SURIYA AHMAD APANDI</b>	Tandatangan (Signature)

Tarikh : **17 April 2019**  
Date



Nama Pelajar : HALMI GHANI (823757)  
(Name of Student)

Tajuk Tesis : CABARAN BAHAGIAN JABATAN SIASATAN NARKOTIK IPD  
(Title of the Thesis) PASIR PUTIH DALAM MEMBANTERAS JENAYAH RENTAS  
SEMPADAN DI PERAIRAN MALAYSIA (PASIR PUTIH)- 2013-  
2017)

Program Pengajian : Ph.D  
(Programme of Study)

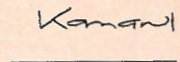
Penyelia Pertama : ASSOC. PROF. DR. RUSDI  
(First Supervisor) OMAR

Tandatangan  
(Signature)



Penyelia Kedua : DR. KAMARUL ZAMAN HJ.  
(Second Supervisor) YUSOFF

Tandatangan  
(Signature)



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## KEBENARAN MENGGUNA

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk Ijazah Sarjana Perhubungan Antarabangsa daripada Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak Perpustakaan Universiti mempamerkannya sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis ini, atau Dekan *Ghazali Shafie Graduate School of Government*, Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Juga pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia untuk sebarang kegunaan secara ilmiah terhadap mana-mana bahan daripada tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada secara keseluruhan atau pun sebahagian daripadanya hendaklah dikemukakan kepada:

Dekan

*Ghazali Shafie Graduate School of Government*

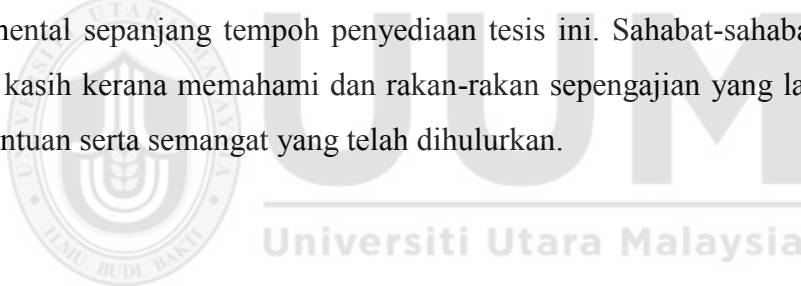
Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa

Universiti Utara Malaysia

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah kurnia dan izin Nya, disertasi ini telah berjaya disiapkan. Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih ditujukan kepada Dr Kamarul Zaman Yusuff, selaku penyelia bagi kajian ini yang telah banyak membantu dan memberikan tunjuk ajar, perhatian, semangat dan nasihat di dalam menjalankan kajian ini. Tidak lupa juga kepada Prof Madya Dr. Rusdi Omar yang telah banyak membantu dalam menyiapkan kajian ini. Tidak lupa juga terima kasih yang tidak terhingga kepada Dr. Nik Mawardi bin Mohamed yang telah banyak membantu memberikan nasihat, teguran, serta tunjuk ajar dalam menyiapkan kajian ini.

Begitu juga kepada *Ghazali Shafie Graduate School of Government* yang telah memberi bantuan sepanjang kajian ini dijalankan. Jutaan kalungan kasih kepada keluarga tercinta yang tidak jemu memberikan nasihat, semangat dan sokongan fizikal serta mental sepanjang tempoh penyediaan tesis ini. Sahabat-sahabat seperjuangan, terima kasih kerana memahami dan rakan-rakan sepengajian yang lain, terima kasih atas bantuan serta semangat yang telah dihulurkan.



## ABSTRAK

Kedudukan Malaysia yang berada berhampiran dengan Segi Tiga Emas, pengeluar dadah utama di Asia Tenggara, menjadikannya terdedah kepada jenayah penyeludupan dadah. Kelantan yang bersempadanan dengan Thailand menjadi sasaran penyeludupan dadah yang bukan sahaja dilakukan melalui laluan darat tetapi juga melalui laluan laut. Kajian ini bermatlamatkan untuk mengenal pasti peranan dan tanggungjawab serta cabaran-cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah di kawasan maritim mereka. Kajian ini mempunyai tiga objektif utama, iaitu mengenal pasti penglibatan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut serta mengkaji cabaran dalaman dan cabaran luaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut. Kajian ini adalah berbentuk kualitatif di mana ia terutamanya menggunakan kaedah temu bual dalam mendapatkan data. Seramai lima orang anggota dari Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh dan lapan orang awam yang terdiri daripada penyeludup, pengedar, pembeli dan penduduk tempatan dipilih sebagai responden bagi mendapatkan maklumat sekali gus bagi mencapai matlamat kajian. Kajian ini mendapati bahawa ada dua faktor yang menyumbang kepada masalah dalam mengekang penyeludupan dadah, iaitu faktor dalaman dan faktor luaran. Faktor dalaman yang dikenal pasti adalah masalah dari segi sumber manusia, logistik dan integriti anggota. Faktor luaran yang ditemui pula adalah pertindihan kuasa dengan agensi lain, kekurangan kerjasama dengan penduduk tempatan, kekangan akta dan kuasa sedia ada, taktik penyeludup serta kedudukan geografi, ekonomi dan sosial Malaysia. Akhir sekali, kajian ini memberi cadangan yang difikirkan sesuai dan relevan untuk digunakan oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh secara khususnya dan Polis DiRaja Malaysia secara umumnya untuk sentiasa bergerak di hadapan dalam membanteras kegiatan jenayah rentas sempadan melalui laluan laut.

**Kata Kunci:** Penyeludupan Dadah, Kawalan Maritim, Kawalan Sempadan, PDRM, Narkotik



## ABSTRACT

Malaysia's geographical location which is close to the Golden Triangle, the main drug producer in Southeast Asia, makes it vulnerable to drug smuggling. Kelantan that borders Thailand becomes the target of drug trafficking which is not only done through land route but also through sea route. This study aims to identify the roles and the responsibilities as well as the challenges that the Narcotics Criminal Investigation Division of Pasir Puteh has to face in combating drug smuggling in their maritime areas. This study has three main objectives, namely to identify the involvement of the Narcotics Criminal Investigation Division of Pasir Puteh in addressing the issue of drug smuggling through the sea route; besides to study the internal challenges and the external challenges faced by the Narcotics Criminal Investigation Division of Pasir Puteh in addressing the issue of drug smuggling through the sea route. This study is a qualitative study which mainly uses interviews in getting data. Five members of the Narcotics Criminal Investigation Division of Pasir Puteh and eight civilians, consisting of smuggler, distributor, buyer and resident, are selected as respondents to get information and achieve the goals of the study. This study finds that there are two factors that contribute to the problem in eradicating drug smuggling, which are internal factors and external factors. The internal factors that have been identified are problems in the spheres of human resources, logistics and staff integrity. The external factors that have been discovered, meanwhile, are overlapping jurisdictions with other agencies, lack of cooperation from the locals, limitation in existing act and power, smuggler's tactics, and the geographical, economical, and social situation of Malaysia. Finally, this study provides recommendations which are deemed to be appropriate and relevant to the Narcotics Criminal Investigation Division of Pasir Puteh in particular, and to the Royal Malaysian Police in general, so that they can always move forward in combating cross-border crime through the sea route.

**Keywords:** Drug Smuggling, Maritime Control, Border Control, PDRM, Narcotic

## ISI KANDUNGAN

PERAKUAN KERJA TESIS	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
ISI KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI FOTO	xii
SENARAI SINGKATAN	xiii
LAMPIRAN	xiv

<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Permasalahan Kajian	5
1.3 Persoalan Kajian	10
1.4 Objektif Kajian	11
1.5 Skop Kajian	11
1.5.1 Latar Belakang Kawasan Kajian	12
1.6 Operasi Konsep dan Definisi	14
1.6.1 Cabaran Dalaman	14
1.6.2 Cabaran Luaran	15
1.6.3 Jenayah Rentas Sempadan	16
1.6.4 Penyeludupan	17
1.6.5 Jenayah	18
1.6.6 Dadah	19
1.6.7 Perairan	21
1.7 Kepentingan Kajian	23
1.8 Pembahagian Bab	25

<b>BAB 2 KAJIAN LITERATUR</b>	<b>28</b>
2.1 Pengenalan	28

2.2	Jenayah Penyeludupan	28
2.3	Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan	35
2.4	Implikasi Jenayah Dadah Terhadap Keselamatan Negara	42
2.5	Sejarah Kemasukan Dadah ke Malaysia	45
2.6	Polis Diraja Malaysia	48
2.7	Sejarah Polis Diraja Malaysia	53
2.8	Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik Polis Diraja Malaysia	55
2.8.1	Corak Kerja dan Kaedah Menangani Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan	56
2.8.2	Kerjasama dengan Lain-lain Agensi Penguatkuasaan	57
2.8.3	Cabaran Menangani Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan	58
2.9	Dasar dan Strategi Kerajaan dalam Pencegahan Penyeludupan Dadah	63
2.9.1	Agensi Penguatkuasaan Pencegahan Penyeludupan Narkotik	65
2.9.2	Pelan Strategik KDN 2015-2020	67
2.9.3	Akta Dadah Berbahaya 1952	68
2.9.4	Dasar Dadah Negara	71
2.9.5	Akta Agensi Kawalan Sempadan Malaysia 2017	73
2.9.6	Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004	74
2.10	Kajian lepas	75
2.11	Kesimpulan Bab	78
<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>80</b>
3.1	Pengenalan	80
3.2	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	82
3.3	Teknik Pengumpulan Data	84
3.3.1	Temu bual	85
3.3.2	Bahan Dokumen	88
3.3.3	Analisis Data	89
3.4	Kesimpulan Bab	90
<b>BAB 4</b>	<b>ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN</b>	<b>91</b>
4.1	Pengenalan	91
4.2	Temu bual	92
4.3	Analisis Latar Belakang Responden	94

4.4	Analisis Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	95
4.4.1	Peranan dan Tanggungjawab Bahagian Narkotik	95
4.4.1.1	Corak Kerja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh.....	97
4.4.1.2	Langkah Pencegahan Khusus .....	99
4.4.1.3	Kerjasama dengan Agensi Lain .....	100
4.4.1.4	Proses Undang-undang Setelah Serbuan dan Tangkapan.....	102
4.4.2	Masalah Dalam Bahagian Narkotik	103
4.4.2.1	Kelemahan Sumber Manusia .....	104
4.4.2.2	Permasalahan Integriti Anggota.....	109
4.4.2.3	Masalah Logistik.....	110
4.4.3	Masalah Luaran Bahagian Narkotik	111
4.4.3.1	Pertindihan Kuasa dengan Agensi Penguatkuasaan Lain .....	112
4.4.3.2	Kerjasama dengan Penduduk Tempatan .....	114
4.4.3.3	Akta dan Kuasa Sedia ada .....	116
4.4.3.4	Modus Operandi Penyeludup.....	118
4.4.3.5	Faktor Geografi, Ekonomi, dan Sosial Malaysia.....	120
4.4.3.6	Kemunculan Pelbagai Jenis Dadah Baharu .....	122
4.5	Analisis Orang Awam	125
4.5.1	Taktik Penyeludupan, Pengedaran, dan Pembelian	125
4.5.2	Jenis Dadah yang Kerap dibawa Masuk	130
4.5.3	Tahap Penguatkuasaan Pihak Berkuasa	131
4.5.4	Keyakinan Terhadap Integriti Pihak Berkuasa	135
4.5.5	Ancaman Jenayah Rentas Sempadan Penyeludupan Dadah Terhadap Penduduk Tempatan	136
4.6	Ulasan dan Perbincangan	137
4.7	Kesimpulan	149
<b>BAB 5 KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		<b>150</b>
5.1	Pengenalan	150
5.2	Kesimpulan Hasil Kajian	151
5.3	Cadangan	153
5.3.1	Menambah Bilangan Pegawai dan Anggota	153
5.3.2	Menambah Kemudahan Logistik dan Aset	154
5.3.3	Mengehadkan Tempoh Pegawai dan Anggota di Sesebuah Kawasan	155

5.3.4	Mengkaji Semula Akta dan Undang-undang Sedia ada	156
5.3.5	Mempereratkan Hubungan Antara Agensi Penguatkuasaan Sempadan dan Pihak berkuasa Narkotik Luar Negara	156
5.3.6	Memperkenalkan SOP dan Langkah Pencegahan Khas Kawalan Sempadan Perairan	157
5.3.7	Melancarkan Kempen Keselamatan Bersama Masyarakat Tempatan	159
5.3.8	Mengetatkan Kawalan Pemeriksaan di Perairan	160
5.4	Batasan Kajian	161
5.5	Kajian akan datang	162
5.6	Penutup	162
SENARAI RUJUKAN		165
LAMPIRAN		180



## SENARAI JADUAL

Jadual 1.1	Rampasan Dadah Mengikut Jenis Dadah Berbentuk Pil (2013 -2017)	2
Jadual 1.2	Statistik Jumlah Penagih Mengikut Status Kes yang Dikesan Antara Tahun 2013-2017	4
Jadual 3.1	Pecahan Kategori Responden untuk Ditemu bual	88
Jadual 4.1	Pecahan Kategori Responden yang Ditemu bual	95
Jadual 4.2	Masalah Dalaman Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	107
Jadual 4.3	Masalah Luaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	115
Jadual 4.4	Faktor Geografi Malaysia	125
Jadual 4.5	Tempoh Penglibatan dalam Gejala Dadah	130
Jadual 4.6	Tahap Penguatkuasaan Pihak Berkuasa	136



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia



## SENARAI RAJAH

Rajah 1.1	Perairan Semenanjung Malaysia	15
Rajah 1.2	Zon Maritim Malaysia	23
Rajah 1.3	Zon Maritim Semenanjung Malaysia	24
Rajah 2.1	Perbelanjaan Amerika Syarikat dalam Memerangi Dadah 2015	36
Rajah 2.2	Carta Organisasi PDRM	53
Rajah 3.1	Proses Penyelidikan	83
Rajah 4.1	Peranan dan Tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	99
Rajah 4.2	Corak Kerja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	101
Rajah 4.3	Kerjasama dengan Agensi Penguatkuasaan Lain	104
Rajah 4.4	Prosedur Selepas Serbuan dan Tangkapan	106
Rajah 4.5	Carta Organisasi IPD Pasir Puteh	110
Rajah 4.6	Carta Organisasi Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik	111
Rajah 4.7	Masalah Integriti Anggota	113
Rajah 4.8	Masalah Logistik	114
Rajah 4.9	Kerjasama dengan Penduduk Tempatan	118
Rajah 4.10	Modus Operandi Penyeludup	122
Rajah 4.11	Taktik Penyeludupan, Pengedaran, dan Pembelian	132
Rajah 4.12	Dadah yang Kerap Dibawa Masuk ke Malaysia	135
Rajah 4.13	Keberkesanan Undang-undang Sedia ada	138
Rajah 4.14	Persepsi Orang Awam	143
Rajah 4.15	Hubung kait Pandangan Orang Awam dan Cara Kerja Penguatkuasaan	144
Rajah 4.16	Faktor Dalaman yang Memberi Cabaran	145
Rajah 4.17	Faktor Luaran yang Memberi Cabaran	148
Rajah 5.1	Proses Perancangan Respons Pantas	162

## **SENARAI FOTO**

Foto 2.1: Antara Hasil Rampasan dalam Serbuan PDRM

41



## SENARAI SINGKATAN

AADK	Agensi Antidadah Kebangsaaan
AKSEM	Agensi Kawalan Sempadan Malaysia
ATS	Amphetamine Jenis Ransangan
DDN	Dasar Dadah Negara
Interpol	International Criminal Police Organization
IPD	Ibupejabat Polis Daerah
IPK	Ibupejabat Polis Kontinjen
JSJN	Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik
KDN	Kementerian Dalam Negeri
KKM	Kementerian Kesihatan Malaysia
KLIA	Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur
KPB	Ketua Polis Balai
KPD	Ketua Polis Daerah
KPDNKK	Kementerian Perdagangan dalam Negeri, Koperasi, dan Kepenggunaan
KPN	Ketua Polis Negara
MKN	Majlis Keselamatan Negara
NGO	Badan Bukan Kerajaan
PBB	Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PDRM	Polis Diraja Malaysia
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
TKPN	Timbalan Ketua Polis Negara

## **LAMPIRAN**

Lampiran 1	Soalan Temu bual Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh	183
Lampiran 2	Soalan Temu bual Orang Awam di Pasir Puteh	187
Lampiran 2	Senarai Responden Temu bual	190



# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Malaysia merupakan negara yang terletak di lokasi strategik di Asia Tenggara di mana ianya bersempadan Thailand, Indonesia, Singapura, Brunei, dan Filipina. Berikutan itu, ianya amat terdedah dengan ancaman jenayah rentas sempadan. Bagi kajian ini, tumpuan adalah kepada jenayah rentas sempadan yang melibatkan jenayah dadah. Malaysia yang memiliki sempadan yang terbuka menjadikannya sebagai cabaran dalam mengurus serta mengekang jenayah rentas sempadan. Malahan ianya bukanlah satu isu tradisional tetapi bersifat global di mana ianya menjadi satu isu yang serius yang diperdebatkan di seluruh dunia. Jenayah rentas sempadan dilihat turut memberi kesan jangka panjang yang mana dunia bakal berhadapan sistem jenayah berprofil tinggi yang mampu menggemparkan undang-undang serta keamanan sesebuah negara termasuklah ekonomi dunia. Kajian ini akan memberi fokus kepada jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan di kawasan perairan.

Penangkapan pada skala yang besar oleh Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik Polis Diraja Malaysia (JSJN PDRM) terhadap kes pengedaran dan penyeludupan dadah sejak beberapa tahun kebelakangan ini menunjukkan betapa seriusnya aktiviti jenayah dadah di negara ini. MstarOnline (5 Januari 2017) melaporkan pada tahun 2016,

jumlah rampasan dadah yang dilakukan oleh JSJN PDRM mengalami kenaikan yang agak drastik untuk dadah jenis *syabu*, *ganja*, *heroin*, *pil yaba*, *ketamin*, *ecstasy* dan *eramin 5* di mana jumlah tangkapan meningkat sebanyak 10%. Jadual 1.1 menunjukkan berlaku peningkatan rampasan bagi dadah jenis pil berbanding tahun-tahun sebelumnya. Akbar dalam talian Free Malaysia Today (22 Januari 2019) memetik ucapan mantan Ketua Polis Negara Tan Sri Mohamad Fuzi Harun yang mengatakan bahawa nilai rampasan dadah di seluruh negara telah meningkat daripada RM70.4 juta pada 2017 kepada 231% tahun 2018.

Jadual 1. 1  
Rampasan Dadah Mengikut Jenis Dadah Berbentuk Pil (2013 -2017)

<b>Jenis Pil</b>	<b>2013 (Biji)</b>	<b>2014 (Biji)</b>	<b>2015 (Biji)</b>	<b>2016 (Biji)</b>	<b>2017 (Biji)</b>
Pil Ekstasi	335,984	117,702	407,475	183,133	268,361
Pil Yaba	524,966	557,335	538,176	895,499	908,015
Pil Erimin 5	177,916	467,133	1,986,785	1,879,942	2,752,122
Pil Kodein	62	36	9	135	0
Kapsul Dadah	0	0	0	0	42,960
Pil Disyaki Dadah	0	0	0	0	22,610
<b>Jumlah</b>	<b>1,038,928</b>	<b>1,142,206</b>	<b>2,932,445</b>	<b>2,958,709</b>	<b>3,994,068</b>

*Sumber: Kementerian Dalam Negeri, 6 Julai 2018*

Kelantan sebagai sebuah negeri yang bersempadan dengan Thailand menunjukkan pelbagai kegiatan kes jenayah yang melibatkan dadah yang mana kebanyakan dadah yang di bawa masuk ke negeri tersebut adalah daripada negara jiran. Fenomena penyeludupan dadah merentasi sempadan memberi ancaman dan ianya kian menular dan meluas. Atas faktor tersebut, Malaysia telah berkolaborasi dengan pelbagai agensi untuk membanteras dadah di peringkat sejagat termasuk dengan pihak berkuasa Thailand. Kerjasama dilakukan termasuklah dari segi pengurusan serta



penguatkuasaan yang tegas agar dapat menghindarinya dari mendatangkan bahaya kepada keselamatan negara.

Gejala dadah di Malaysia bukanlah sesuatu yang baharu. Ianya mula menular seawal penghujung abad ke sembilan belas di mana kemasukan imigran dari Tanah Besar China membawa bersama mereka tabiat menghisap candu. Pada ketika itu, penagihan candu hanya berlaku dikalangan imigran yang dibawa oleh British sahaja. Namun begitu, menurut Mustafa dan Ali (1986) senario ini mula berubah dengan ketara ketika penghujung tahun 1960an. Pada mulanya, buruh Cina menghisap candu bagi tujuan kesihatan namun begitu penggunaannya berubah apabila mereka mula mengambil dadah bagi memenuhi masa lapang untuk berseronok dan berkhayal (Kamarudin, 2007).

Menurut Kamarudin (2007) lagi, penagihan candu mula ketara dan menimbulkan masalah apabila berlaku kemasukan candu dari negara China ke Tanah Melayu dalam bilangan yang banyak serta kian meningkat sehingga sukar untuk dikawal. Penagih dadah pada ketika itu terdiri daripada pelbagai kaum yang mana majoritinya adalah daripada golongan belia (Mustafa & Ali, 1986). Menurut statistik daripada Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK), pada tahun 2016, terdapat sebanyak 22,923 kes penyalahgunaan dadah yang melibatkan kes baharu yang mana ianya meningkat dari tahun sebelumnya (Laporan Dadah AADK, 2016). Statistik yang dikeluarkan oleh Kementerian Dalam Negeri (6 April 2018) menunjukkan pada tahun 2017, berlaku peningkatan terhadap jumlah penagih dadah berbanding tahun sebelumnya. Peningkatan kes bukan sahaja berlaku terhadap kes baru, malah berlaku peningkatan sebanyak 16% terhadap kes berulang (Kementerian Dalam Negeri, 6 April 2018).

#### Jadual 1. 2

Statistik Jumlah Penagih Mengikut Status Kes yang Dikesan antara Tahun 2013-2017

<b>Tahun</b>	<b>Baru</b>	<b>Berulang</b>	<b>Jumlah</b>
2013	13,481	7,406	<b>20,887</b>
2014	13,605	8,172	<b>21,777</b>
2015	20,289	6,379	<b>26,668</b>
2016	16,483	6,541	<b>23,024</b>
2017	17,474	7,793	<b>25,267</b>

*Sumber: Kementerian Dalam Negeri, 6 April 2018*

Peningkatan kes penyalahgunaan dadah berikutan dengan lambakan pelbagai jenis dadah baharu di pasaran. Menurut Kosmo Online (12 Februari 2018), jika sebelum ini pengguna dadah terdiri daripada golongan bawahan dan menggunakan dadah tradisional, namun kini trend pengguna telah beralih kepada golongan profesional dan dadah sintetik baharu. Hal ini sekali gus menyumbang kepada peningkatan jumlah penagih dadah. Dengan peningkatan dan pertambahan jumlah penagih, perkara ini menyaksikan isu penyeludupan, pengedaran, penyalahgunaan, serta penagihan dadah membentuk ancaman yang besar kepada negara. Peningkatan kes jenayah menimbulkan pelbagai cabaran dikalangan pegawai dan anggota polis dalam membendung kegiatan jenayah (Kanyo, Nor, Rainis, Rahman, & Jubit, 2015).

Di Kelantan, jenayah dadah menunjukkan peningkatan pada tahun 2016 di mana ianya dilaporkan meningkat sebanyak 10.9% berbanding tahun 2015 (Utusan Malaysia, 19 September 2016) dan hal ini menunjukkan bahawa jenayah dadah sentiasa menjadi isu yang tiada kesudahan. Laporan portal Berita Harian (12 November 2018) dan BenarNews (26 Februari 2019) melaporkan berbanding tahun-tahun sebelumnya, statistik menunjukkan berlaku peningkatan terhadap penyalahgunaan dadah di negeri Kelantan. Merujuk kepada Berita Harian (19 April 2019), Ketua Polis Kelantan, Datuk

Hasanuddin Hassan berkata, masalah dadah di Kelantan adalah serius ekoran data dari AADK menunjukkan 12,703 individu dikesan menjadi 'hamba' dadah sepanjang tempoh lima tahun dari 2014 hingga 2018. Statistik Polis Kelantan menunjukkan pada tahun 2017, sebanyak 17,686 kes tangkapan berhubung kes dadah dilakukan dan ianya meningkat kepada 17,741 pada tahun 2018 (Berita Harian, 19 April 2019).

## **1.2 Permasalahan Kajian**

Dadah merupakan masalah yang membelenggu hampir keseluruhan negara di dunia dan ianya merupakan isu yang sensitif dari segi pelaksanaan penguatkuasaan bagi sesebuah negara (Othman, Idris, & Druis, 2017). Baba, Sulaiman, Ibrahim, dan Sarnon (2018) berpendapat yang ancaman dadah menjadi isu yang serius dan ianya perlulah ditangani dengan usahasama pelbagai pihak. Othman, Idris, dan Druis (2017) mengatakan yang ada negara di Asia Tenggara menganggap ancaman dadah itu wujud disebabkan oleh dasar kerajaan yang tidak mengambil berat terhadap pembanterasan dadah sekali gus ianya menjadikan rantau ini terdedah kepada ancaman keselamatan bentuk baru. Utusan Malaysia (26 Februari 2010) melaporkan yang pihak PDRM mengambil pelbagai insentif dalam usahanya mengekang kegiatan dadah. Antara usaha yang dilakukan oleh PDRM dalam usaha menangani penyeludupan dadah adalah dengan menempatkan pegawainya kedutaan Malaysia di negara serantau yang dikategorikan sebagai 'panas' dengan aktiviti jenayah pengeluaran dan pengedaran dadah (Utusan Malaysia, 26 Februari 2010). Malaysia turut menjalin bekerjasama dengan badan pembanterasan antarabangsa seperti Amerika Syarikat bagi mengekang kegiatan haram tersebut berkenaan, termasuk dalam aspek pengurusan dan penguatkuasaan yang serius, sebagai langkah untuk mengelakkan wujudnya sebarang kepada keselamatan negara disebabkan oleh penyeludupan dadah (Othman, Idris, &

Druis, 2017). Walaupun pelbagai usaha ditunjukkan oleh pihak PDRM dan kerajaan, wujud persoalan kenapa masih berlaku kegiatan penyeludupan dadah dan saban tahun statistik menunjukkan belaku peningkatan kes-kes penagihan dadah.

Kedudukan geografi Pasir Puteh yang terletak di kawasan pesisiran pantai yang bersempadanan dengan perairan Thailand dan perairan antarabangsa merupakan antara faktor yang menjadi Pasir Puteh lokasi pilihan kepada aktiviti penyeludupan. Abdullah, Norehan, Selamah, dan Fauzi (2015) mengatakan bahawa kawasan perairan dieksploitasi dengan cara begitu profesional sehingga ianya mampu memberikan kesan berganda kepada aktiviti penyeludupan.

*“Kedudukan geografi Malaysia yang mempunyai jajaran pantai yang amat panjang serta dikelilingi oleh Selat Melaka dan Laut China Selatan yang merupakan perairan yang sangat penting di rantau ini. Ditambah pula negara ini bersempadanan dengan banyak negara iaitu Singapura, Filipina, Indonesia dan Thailand menyebabkan Malaysia sangat terdedah kepada ancaman untuk dibolosi oleh sindiket-sindiket haram ini...”*

*Sumber: Sinar Harian, 16 Mei 2016*

Beberapa negara luar seperti Thailand, Taiwan, dan beberapa negara di Eropah menjadikan Malaysia menjadi negara transit bagi kerja-kerja pengedaran dadah untuk peringkat antarabangsa (Utusan Malaysia, 26 Disember 2016). Selain itu, Malaysia yang terletak berhampiran segitiga emas yang merupakan hab pengeluaran dan pengedaran dadah memaksa pihak berkuasa negara ini bekerja keras dalam mengekang jenayah ini. Muhamed dan Herman (1997) mengatakan bahawa hampir setiap hari, kegiatan penyeludupan berlaku di sempadan negara. Ahmad (2001) pula berpendapat

bahawa dari hari ke hari, aktiviti penyeludupan serta pengedaran dadah semakin meningkat dengan ketara.

De Rouen dan Bellamy (2008) menyatakan bahawa situasi dadah di negara jiran memberi pengaruh kepada keselamatan Malaysia dalam berhadapan dengan dadah. Ianya mengakibatkan Malaysia terdedah kepada dijadikan lokasi transit mahupun destinasi dadah tersebut (Othman, Idris, & Druis, 2017). Oleh demikian, ancaman dadah merupakan satu masalah sensitif dalam bentuk melaksanakan dan menguatkuasakan undang-undang pada sesebuah negara (Othman, Idris, & Druis, 2017). Secara umumnya, Malaysia merupakan negara yang bersempadanan dengan Singapura, Thailand, dan Indonesia yang mana secara sedar ataupun tidak, ia akan terdedah secara maksimal dengan aktiviti dadah (Harun, 2009).

Memandangkan jenayah dadah merupakan jenayah yang melangkaui sempadan, maka ianya dipengaruhi oleh keadaan dari negara jiran. Menurut Hassan dan Othman (2009), ketidakstabilan ekonomi, politik, dan sosial di negara jiran akan memberi pengaruh kepada negara di mana kesan daripada *weak state* telah memberi limpahan negatif kepada ancaman negara. Sempadan Malaysia-Thailand adalah laluan utama yang menjadi kegunaan kumpulan penjenayah antarabangsa. Menurut Othman, Idris, dan Druis (2017), beberapa negara Asia Tenggara menganggap bahawa isu dadah adalah isu yang amat sukar untuk diselesaikan.

Kemunculan dadah baharu menimbulkan kesukaran kepada pihak berkuasa dalam melakukan pendakwaan kerana setiap pendakwaan adalah bergantung kepada jadual Akta Dadah Berbahaya 1952. Ini memandangkan pihak berkuasa terikat dengan

undang-undang di mana selagi mana dadah tersebut tak didaftarkan dalam Akta Dadah Berbahaya 1952 mahupun Akta Racun 1952, pendakwaan tidak boleh dilakukan (Rahim, 2014). Kemunculan pelbagai produk dadah yang sentiasa baharu antara faktor yang mendatangkan cabaran kepada agenda membanteras penyeludupan dadah. Tahun 2016 menyaksikan jumlah rampasan dadah yang dilakukan oleh Jabatan Siasatan Jenayah Polis Diraja Malaysia (JSJN PDRM) mengalami kenaikan yang agak drastik untuk dadah jenis *syabu*, *ganja*, *heroin*, *pil yaba*, *ketamin*, *ecstasy* dan *eramin 5* di mana jumlah tangkapan meningkat sebanyak 10% (MstarOnline, 5 Januari 2017). Bekas Ketua Polis Negara, Tan Sri Mohamad Fuzi Harun mengatakan bahawa nilai rampasan dadah di seluruh negara telah meningkat daripada RM70.4 juta pada 2017 kepada 231% tahun 2018 (Free Malaysia Today, 22 Januari 2019).

Dari jumlah dan jenis rampasan dadah, dapat dilihat penukaran dari penggunaan dadah '*jenis tradisional*' kepada dadah '*jenis sintetik*'. Kecenderungan dadah semasa menampakkan bahawa pengedaran dadah bukan cuma menumpukan kepada hanya satu jenis dadah sahaja, tetapi pengedar kini memasarkan lebih daripada satu jenis dadah. Utusan Malaysia (28 Ogos 2016) menyatakan bahawa dadah pada masa kini bukan sahaja melibatkan ganja, heroin, air ketum, atau pil kuda. Produk dadah di Malaysia kini telah mengikut trend global di mana dadah jenis '*syabu*', '*ice*', '*kristal*' dan '*diamond*' serta kehadiran pelbagai dadah jenis terbaharu terus berputar dalam kalangan pengguna dadah (Utusan Malaysia, 28 Ogos 2016). Hal ini mendatangkan cabaran yang lebih hebat kepada pihak PDRM dalam mengenal pasti jenis dadah yang berada di pasaran dan ini berpunca dari kekerapan perubahan pada kandungan dadah sintetik di pasaran.



Antara cabaran dalaman yang timbul dalam mengekang jenayah penyeludupan rentas sempadan adalah kelemahan pengurusan dan pembangunan sumber manusia. Ahmad dan Halin (2013) menyatakan bahawa kekurangan anggota mengakibatkan timbulnya tekanan kerja kepada anggota polis sekali gus mempengaruhi cara kerja. Kekurangan anggota menyebabkan tekanan kerja terutamanya kepada anggota berpangkat Koperal hingga Sarjan Mejar kerana mereka terpaksa membuat pelbagai kerja serta tugas (Sinar Harian, 20 Disember 2015). Data daripada Kementerian Dalam Negeri (2018) menunjukkan bahawa dari tahun 2010 sehingga 2017, peningkatan penambahan anggota polis hanyalah sebanyak 10.17% (2010 - 105,929 anggota, 2017 - 117,929 anggota). Menurut Sinar Harian (20 Disember 2015), jika dibandingkan dengan kadar pertumbuhan penduduk di negara ini, secara jelasnya nisbah yang ditunjukkan mendapati bahawa pasukan polis mengalami kekurangan anggota yang kritikal. Parlimen Malaysia (20 Jun 2015) menyebut bahawa nisbah anggota polis dan penduduk yang ditetapkan oleh Interpol adalah 1:250 manakala laporan Selangor Kini (22 Oktober 2015) menyatakan bahawa di bandar-bandar utama di negara ini, nisbah yang ditunjukkan adalah 1:10000.

Kelemahan sumber manusia mendorong kepada permasalahan integriti di sempadan negara. Integriti di sempadan menjadi persoalan di mana ianya menyaksikan kejayaan sindiket penyeludupan menembusi kawalan sempadan sekali gus ibarat membenarkan kemasukan dadah ke negara ini. Kejayaan dadah dibawa masuk secara haram ke dalam negara digambarkan sebagai mengabaikan kredibiliti negara yang mana ianya menjadi bukti bahawa sempadan negara tidak mempunyai kawalan yang efektif dan berkesan (Othman, Idris, & Druis, 2017). Integriti di sempadan negara terus menjadi bualan apabila meledaknya isu penemuan kem pemerdagangan manusia di Wang Kelian,

Perlis. Kes itu menghangatkan topik integriti sempadan yang mana pasukan kawalan sempadan negara semakin diragui apabila pelbagai pihak mempersoalkan tindakan dan kawalan pihak berkuasa di sempadan.

Akhbar tempatan berbahasa Inggeris, New Straits Times telah membuat penyiasatan selama dua tahun dan memberikan pendedahan terperinci mengenai kes tersebut (New Straits Times, 20 Disember 2017). Laporan akhbar Sinar Harian (16 Mei 2016) melaporkan gesaan pelbagai pihak untuk melakukan audit terhadap setiap agensi yang terlibat dalam kawalan di sempadan Malaysia. Menurut laporan tersebut, apabila sindiket-sindiket dadah berjaya menyeludup masuk dadah melalui sempadan negara, ianya memberi petunjuk bahawa sempadan negara tidak dikawal secara berkesan dan efektif (Sinar Harian, 16 Mei 2016). Selain sempadan darat, sempadan perairan negara turut dilihat menjadi pilihan penyeludup dan pencerobohan di perairan negara turut menjadi ancaman yang perlu diambil perhatian secara khusus.

### **1.3 Persoalan Kajian**

Berdasarkan isu dan permasalahan yang telah dibincangkan, beberapa persoalan timbul. Persoalan kajian bagi menjawab permasalahan kajian ini telah dibentuk seperti berikut:

- i. Bagaimanakah Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut?
- ii. Apakah cabaran dalaman yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut?

- iii. Apakah cabaran luaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut?

#### **1.4 Objektif Kajian**

Dalam kajian ini, tumpuan adalah kepada peranan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani jenayah rentas sempadan yang melibatkan penyeludupan dadah melalui laluan laut di Pasir Puteh, Kelantan. Kajian ini dilaksanakan bagi mengenal pasti cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh. Oleh demikian, beberapa objektif penyelidikan secara khusus di gariskan bagi memastikan setiap persoalan kajian dijawab. Objektif-objektif tersebut adalah seperti berikut:

- i. Menenal pasti bagaimana Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut;
- ii. Mengkaji cabaran dalaman yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut;
- iii. Mengkaji cabaran luaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut.

#### **1.5 Skop Kajian**

Kajian ini melibatkan pegawai Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik di IPD Pasir Puteh yang terlibat secara langsung dalam usaha membanteras jenayah rentas sempadan yang berkaitan dengan dadah. Kajian ini hanya melihat kepada cabaran yang dihadapi oleh

pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dalam mengekang penyeludupan dadah di kawasan perairan Pasir Puteh. Selain itu, tumpuan kepada modus, cara kerja, dan langkah pencegahan pasukan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dalam membendung jenayah langkau sempadan turut difokuskan. Walaupun kajian ini memberi tumpuan kepada jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan, namun ianya hanya memberi tumpuan kepada cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah IPD Pasir Puteh sahaja dan tidak melibatkan pihak lain.

Skop kajian ini hanya memberi tumpuan terhadap kes-kes yang berlaku dari tahun 2013 hingga 2017 sahaja. Berdasarkan kepada sorotan kes-kes penyeludupan yang dijalankan, didapati bahawa sekitar tahun 2013, mula muncul pelbagai jenis dadah baharu. Berikutan itu, kajian ini memberi fokus kepada dapatan data untuk tahun 2013 hingga 2017 memandangkan peningkatan kepada kes-kes penyeludupan dadah terutamanya dadah jenis baharu. Selain daripada itu, data bagi kes-kes sekitar lima tahun terbelakang adalah lebih signifikan kerana ianya boleh dikatakan selari dengan modus yang digunakan pada masa kini.

#### **1.5.1 Latar Belakang Kawasan Kajian**

Jajahan Pasir Puteh mempunyai berkeluasan 433.8 kilometer persegi atau 167.2 batu persegi secara keseluruhannya. Ianya merupakan jajahan kelima terluas di negeri Kelantan yang mempunyai keseluruhan 10 jajahan. Jajahan Pasir Puteh berada di kedudukan yang mana ianya bersempadanan dengan jajahan Kota Bharu di bahagian utara, sebelah baratnya pula bersempadanan dengan Jajahan Machang, di bahagian timur merupakan Jajahan Bachok, manakala di bahagian selatan merupakan daerah Besut, Terengganu (Majlis Daerah Pasir Puteh, 2018). Pasir Puteh juga sinonim

dengan pantai yang terletak bertentangan dengan Laut China Selatan, iaitu Pantai Bisikan Bayu, Semerak, dan Pantai Tok Bali. Tok Bali dikatakan menjadi sempadan laut yang menjadi tumpuan penjenayah penyeludup menyelinap masuk barangan secara haram berikutan adanya Pengkalan Tok Bali.

Kajian ini tertumpu di kawasan Pasir Puteh, Kelantan dan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Ianya dipilih kerana ia mempunyai perairan yang bersempadanan dengan perairan negara Thailand. Keadaan geografi Pasir Puteh terletak di Laut China Selatan menjadikan ianya salah satu lokasi tumpuan sindiket dadah untuk menyeludup masuk dadah ke dalam negara. Atas faktor lokasi ini menjadikan ia menerima cabaran yang getir dalam usaha mengekang jenayah berkaitan penyeludupan dadah.



Rajah 1. 1: Perairan Semenanjung Malaysia  
*Sumber: Fadzilah & Idris, 2007*

Kawasan kajian seringkali menjadi topik di media arus perdana dalam laporan mengenai penyeludupan menggunakan laluan laut. Berita Harian (7 November 2016) melaporkan yang Kementerian Perdagangan dalam Negeri, Koperasi, dan Kepenggunaan (KPDNKK) mengesyaki adanya aktiviti penyeludupan yang dijalankan oleh nelayan-nelayan di sekitar perairan di Pasir Puteh. Akhbar dalam talian Utusan Borneo pula melaporkan polis marin telah merampas sejumlah mercun dan bunga api di Pasir Puteh (Utusan Borneo, 7 Jun 2017).

Pasir Puteh turut menjadi pilihan penyeludup membawa masuk senjata api ke negara ini. Media arus perdana, Astro Awani (16 Mac 2018) melaporkan bahawa pihak kerajaan tidak mahu pihak polis berkompromi dengan mana-mana penjenayah apatah lagi penyeludup yang membawa masuk barangan terlarang seperti senjata api di mana kes penyeludupan melalui pengkalan haram di sempadan Malaysia-Thailand adalah di tahap yang serius.

## **1.6 Operasi Konsep dan Definisi**

Beberapa konsep utama yang mempunyai kaitan dengan penyelidikan ini diuraikan dengan ringkas di bahagian ini. Ianya memberi penjelasan tentang apa yang dikehendaki di dalam kajian ini.

### **1.6.1 Cabaran Dalaman**

Ariffin dan Ahmad (2017) menyebut bahawa cabaran dalaman yang dihadapi oleh PDRM adalah integriti di dalam organisasi polis. Ianya melibatkan isu rasuah, salah guna kuasa, dan tidak profesional dalam mengendalikan tugas. Selain itu, Harian Metro (25 Mac 2015) mengatakan bahawa modal insan merupakan antara cabaran



dalam yang dihadapi. Ini memandangkan ianya menyumbang kepada pembangunan dan kesejahteraan negara dengan penambahan nisbah penduduk di Malaysia, yang memerlukan penglibatan anggota polis yang mencukupi agar keseimbangan dapat dipertingkatkan selaras dengan standard piawaian Interpol iaitu polis dan rakyat nisbah 1:250. Cabaran dalam turut melibatkan permasalahan dari segi logistik juga menjadi kekangan utama kepada PDRM dalam melaksanakan tanggungjawab berikutan tindakan kerajaan merasionalisasikan perbelanjaan negara (Harian Metro, 25 Mac 2015). Bagi kajian ini, cabaran dalam yang dimaksudkan di sini datangnya daripada dalam organisasi yang dikaji iaitu Bahagian Siasatan Jenayah IPD Pasir Puteh sendiri.

#### **1.6.2 Cabaran Luaran**

Cabaran luaran itu datangnya dari ancaman anasir-anasir luar yang berusaha memberi kekangan kepada Bahagian Siasatan Jenayah IPD Pasir Puteh dalam membanteras jenayah rentas sempadan penyeludupan dadah. Harian Metro (25 Mac 2015) mengatakan bahawa antara cabaran luaran yang dihadapi oleh pihak polis adalah perubahan trend jenayah rentas sempadan itu sendiri di mana penjenayah seringkali mengubah modus mereka hingga menyebabkan kesukaran kepada pihak berkuasa untuk menghidunya.

Perkara ini antaranya disebabkan oleh perkembangan teknologi maklumat, globalisasi, serta perubahan corak ekonomi. Seperti laporan malaysiakini (25 Mac 2015), media sosial merupakan antara cabaran luaran besar buat PDRM dalam menghadapi tekanan membanteras jenayah. Keadaan geografi seperti lautan, sungai, daratan, serta bukit-bukau antara cabaran luaran yang dihadapi oleh pihak PDRM dalam memantau aktiviti keluar masuk rakyat kedua-dua negara. Ini kerana ada di antara mereka mengambil

kesempatan dengan melakukan pelbagai jenayah seperti penyeludupan dadah, manusia, dan senjata. (Utusan Malaysia, 25 Mac 2015).

### **1.6.3 Jenayah Rentas Sempadan**

Roslam dan Misran (2017) merujuk jenayah rentas sempadan sebagai jenayah yang terjadi dalam sesebuah negara dan ianya dilakukan oleh penjenayah dari negara lain. Ianya juga terjadi dalam sesebuah negara di mana penjenayah lari ke negara yang lain (Roslam & Misran, 2017). Jenayah rentas sempadan mempunyai hubungan dengan sindiket yang memiliki jaringan di seluruh dunia dan pembabitkan sindiket-sindiket tersebut adalah dalam aktiviti yang memberi pulangan yang lumayan antaranya adalah pengedaran dadah, pemerdagangan orang, serta jualan senjata api (Ajis, Zain, Keling, & Zakuan, 2017). Menurut Bassiouni (1983), terdapat dua jenis salah laku umum yang melampaui undang-undang negara iaitu jenayah antarabangsa dan jenayah transnasional.

Jenayah antarabangsa adalah perbuatan yang dilarang oleh undang-undang jenayah antarabangsa berasaskan Kod Draf 1994, triti pelbagai hala atau amalan oleh semua negara (Malekian, 1991). Sebaliknya jenayah transnasional atau rentas sempadan, kadang-kadang ditakrifkan sebagai tindakan yang melanggar undang-undang yang lebih banyak daripada satu negara (Bossard, 1990). Walaubagaimanapun, Passas (2003) mengatakan bahawa dalam komuniti global yang terdiri daripada sistem undang-undang yang pelbagai, ia amat terhad untuk menggunakan peraturan negara-negara tertentu hanya untuk membatasi skop penyelidikan saintifik. Oleh demikian, jenayah rentas sempadan perlu ditakrifkan dengan cara yang lebih abstrak dan berprinsip dan juga mengambil kira norma-norma undang-undang.

*“...jenayah rentas sempadan adalah kelakuan yang membahayakan kepentingan yang dilindungi undang-undang di lebih daripada satu bidang kuasa negara dan yang dihukum jenayah di sekurang-kurangnya satu negara / wilayah yang bersangkutan...”*

*Sumber: Passas, 2003*

Porter (1996) mentakrifkan jenayah merentas sempadan sebagai dicirikan oleh pesalah yang menyeberangi sempadan pihak polis dan melakukan kejahatan atau melakukan kesalahan yang memerlukan polis menyeberangi sempadan untuk menyiasatnya. Sehubungan itu, Interpol yang ditubuhkan pada tahun 1914 adalah bagi memudahkan kerjasama polis secara praktikal di peringkat antarabangsa (Fijnaut, 2000). Interpol bertindak atas permintaan agen-agen polis negara-negara anggota terutamanya yang berkaitan dengan kejahatan berat terhadap orang dan harta benda seperti bahan seni dan barang antik, jenayah kewangan seperti penipuan, pemalsuan dan wang pencucian, serta jenayah dadah (Porter, 1996). Interpol juga mengekalkan rekod jenayah antarabangsa pesalah dan menyelaraskan perisikan antarabangsa. Sehingga ke hari ini, Interpol kekal menjadi tumpuan utama kerjasama polis antarabangsa.

#### **1.6.4 Penyeludupan**

Wilawan (2005) memberi definisi penyeludupan sebagai perbuatan tidak mengisytiharkan atau menyembunyikan barangan yang dibawa masuk ke dalam sesebuah negara dari negara yang lain. Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM) mendefinisikan penyeludupan sebagai:

*“...jenayah secara terancang bertindak melalui rangkaian perdagangan dan terlibat dalam aktiviti haram seperti mengelak duti/cukai, frod melepasi sempadan, penyeludupan dadah, penyeludupan senjata api, barang berbahaya, barang larangan, penggubahan wang haram, perdagangan barang tiruan dan jenayah pemerdagangan orang...”*

*Sumber: Jabatan Kastam Diraja Malaysia, 2014*

Penyeludupan merupakan satu terma yang mempunyai pelbagai definisi. Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) memberi definisi penyeludupan sebagai “*sebarang amalan atau kelakuan dilarang oleh undang-undang dan yang berkaitan dengan pengeluaran, penghantaran, penerimaan, pemilikan, pengedaran, penjualan atau pembelian, termasuk apa-apa amalan atau kelakuan yang bertujuan untuk memudahkan aktiviti sedemikian*” (WHO, 2003). Kyle dan Koslowski (2011) mendefinisikan penyeludupan sebagai aktiviti penjualan dan pembelian barangan melalui kaedah yang menyalahi undang-undang sesebuah negara dan tidak sah. Setiap negara mempraktikkan beberapa undang-undang larangan keluar dan masuk barangan ataupun produk khusus, dan perkara ini menyebabkan berlakunya aktiviti penyeludupan di mana terdapat pihak yang tidak mengendahkan larangan yang ditetapkan pihak berkuasa (Khan, 1999).

#### **1.6.5 Jenayah**

Terdapat pelbagai tafsiran dalam mentafsirkan jenayah. Menurut Meng (2007), secara dasarnya, jenayah merupakan sesuatu yang bergantung kepada set norma yang wujud dalam sesuatu budaya dan juga kod norma yang berkaitan dengan perundangan. Tafsiran Meng itu selari dengan pendapat Garafalo (1981) yang menyatakan bahawa jenayah adalah perbuatan yang tidak bermoral serta berbahaya yang dianggap sebagai kriminal oleh pendapat umum. Dapat dikatakan secara ringkasnya bahawa jenayah

merupakan satu perlakuan *antisosial* yang mendatangkan ancaman serta menyalahi nilai moral masyarakat.

#### 1.6.6 Dadah

Dalam perubatan, istilah dadah dirujuk sebagai material *candu* dan yang diperbuat daripadanya ataupun apa sahaja bahan *sintetik* yang menghasilkan tindak balas seperti candu (Agensi Antidadah Kebangsaan (AADK), 2007). Menurut definisi dari AADK ini, sumber candu boleh digunakan dalam perubatan untuk bertindak sebagai ubat penahan sakit untuk pesakit yang menghadapi kesakitan yang teruk. Justeru, candu diklasifikasikan sebagai 'dadah.' Lain kata, definisi ini menunjukkan bahawa yang membezakan setiap bahan *dadah* itu dadah ataupun ubat adalah bergantung kepada penggunaannya dan ianya mestilah berpandukan ilmu perubatan yang diiktiraf. Penggunaan *dadah* selain daripada tujuan perubatan, dikatakan sebagai penyalahgunaan. AADK (2007) juga menyatakan bahawa '*semua jenis dadah seperti heroin, morfin, dan ganja pada dasarnya memberikan ketagihan dalam rupa pergantungan kepada fizikal, mental dan emosi yang sama.*'

Mansor (2011) menyatakan bahawa dadah adalah apa sahaja bahan kimia sama ada ianya asli atau tiruan mempunyai potensi dan mampu menukar fungsi tubuh badan individu sama ada dalam bentuk mental mahupun fizikal apabila ianya dimasukkan ke dalam tubuh melalui cara suntikan, menghisap, ataupun dimakan terus. Dickers, Bradberry, Rice, Griffiths, Vale (2003) memberi takrifan dadah adalah apa sahaja bahan *chemical substance* yang mana bilamana ia dimasukkan ke dalam tubuh akan berlaku penukaran terhadap fungsi tubuh sama ada baik mahupun buruk.

Perkataan ‘dadah’ dilihat memiliki maksud yang umum, luas, dan neutral. Pemakaian perkataan ‘dadah’ perlulah diguna pakai bersama dengan perkataan mengguna (*use*), menyalahguna (*misuse*), ataupun penyalahgunaan (*abuse*) bagi membezakan bentuk penggunaannya (Taib, 1995). Taib (1995) memberi maksud dadah adalah kandungan yang mengakibatkan bahaya kepada kesihatan manusia dalam bentuk mental, fizikal, serta emosi penggunaannya. Kesan penggunaan dadah ialah seseorang itu akan terus ketagihan dan bergantung hidup kepada dadah.

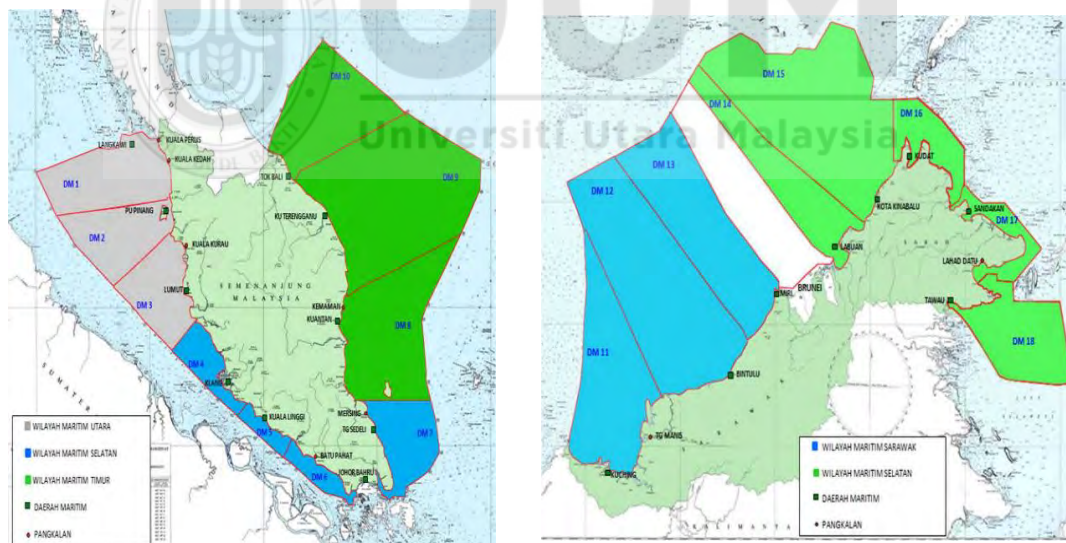
*“...Dadah merupakan apa saja bahan kimia sama ada kandungannya asli mahupun tiruan, yang didapatkan dari pokok, daun, ataupun getah, yang mana bila dimasukkan ke dalam tubuh badan dengan cara memakan, menghisap atau menyuntik, dapat mengubah sistem atau fungsi tubuh badan secara sementara ataupun kekal...”*

*Sumber: Mohd Redwan, 1990*

Menurut George (1990), dadah adalah campuran kimia *psikoaktif* yang dimanfaatkan untuk tujuan kesihatan namun disalahgunakan untuk tujuan yang tidak dibenarkan dan tanpa kawalan serta pengawasan. Bahan-bahan yang digunakan mengandungi kimia yang mengakibatkan individu yang menggunakannya bergantung kepadanya secara fizikal dan psikologi kal serta mengakibatkan peningkatan toleransi. Takrif dadah yang diberikan adalah tidak meliputi tembakau, alkohol, dan bahan inhalan yang lain. Daripada definisi yang telah dibincangkan, dadah adalah bahan kimia terlarang yang berpotensi menjadikan penggunaanya hilang akal, pedoman, pemikiran, pertimbangan apabila ianya disalahgunakan atau digunakan secara berlebihan.

### 1.6.7 Perairan

Sempadan Malaysia-Thailand bukan sahaja dipisahkan oleh daratan malahan ianya turut disempadani oleh kawasan perairan. Kedudukan geografi Malaysia dibahagikan kepada dua bahagian iaitu Semenanjung Malaysia yang berada tepat di antara Laut China Selatan dan Selat Melaka, manakala bahagian Malaysia Timur pula berada antara Laut China Selatan dan laut Sulu - Laut Celebes. Berdasarkan kepada elemen geografi yang unik ini, Malaysia dilihat berada dalam posisi yang menarik dan unik dalam peta dunia di mana ianya dipisahkan oleh Laut China Selatan dan rumpun Kepulauan Natuna yang berada dalam Indonesia (Jacobs, 1985). Menurut Laman Web Rasmi Maritim Malaysia (2018), “Zon Maritim Malaysia” bermaksud perairan laut dalam, laut wilayah, pentas benua, Zon Ekonomi Eksklusif dan perairan perikanan Malaysia dan termasuk ruang udara atas Zon.



Rajah 1. 2: Zon Maritim Malaysia

Sumber: Laman Web Rasmi Maritim Malaysia (2018)

Menurut Fazilah dan Idris (2007), keputusan telah dicapai dalam Persidangan Ketiga Konvensyen Undang-Undang Laut Bangsa-Bangsa Bersatu pada tahun 1982 mengenai peruntukan perluasan sempadan maritim sehingga 200 batu nautika.

Yaakob, Ali, dan Isa (2007) mengatakan bahawa perairan pantai timur Semenanjung Malaysia terletak di pelantar benua Laut China Selatan yang merupakan laut pesisir yang paling luas di dunia.

Laut China Selatan dikelilingi oleh tanah daratan Malaysia, Thailand, Vietnam, Brunei Darussalam, Indonesia, Filipina, Taiwan, dan China. Ianya mengunjur dari garisan Khatulistiwa ke 23°U dan dari 99°T ke 121°T.



Rajah 1. 3: Zon Maritim Semenanjung Malaysia

*Sumber: Diubahsuai dari Laman Web Rasmi Maritim Malaysia, 2018*

Perairan pantai timur Semenanjung Malaysia meliputi keluasan 35,896 km<sup>2</sup> bagi kawasan pantai, dan 99,749 km<sup>2</sup> bagi kawasan Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE) (Yaacob, Ali, & Isa, 2007). Perairan Tok Bali, Pasir Puteh terletak di kawasan Daerah Maritim (DM) 10 yang mana Tok Bali merupakan ibu pejabat daerah bagi DM 10.



## **1.7 Kepentingan Kajian**

Penyeludupan dadah merupakan satu isu yang wujud di Malaysia dan mempunyai implikasi yang besar kepada keselamatan negara. Oleh kerana itu, gambaran sebenar fenomena penyeludupan dadah secara lebih mendalam dan terperinci telah dibincangkan di dalam kajian ini. Di samping itu, tahap penguatkuasaan dan keberkesanan akta sedia ada dikenal pasti dalam memastikan usaha memerangi masalah ini serta kesannya terhadap keselamatan di dalam negara.

Kemasukan dadah yang diseludup dari negara jiran adalah dipercayai didalangi oleh sindiket jenayah terancang dan ianya membawa masalah kepada penduduk setempat. Sindiket-sindiket jenayah terancang ini menjalankan kegiatan dengan menawarkan pelbagai jenis produk dadah perangsang kepada para penduduk dan pelancong terutama di sekitar pusat bandar utama di Malaysia. Kegiatan ini boleh menjadi punca terhadap wujudnya isu-isu lain yang berpunca dari masalah ini terutama masalah yang menyebabkan kejatuhan moral warganegara sekali gus ianya boleh menjejaskan imej negara.

Penelitian terhadap isu ini amat penting kerana penyeludupan dadah telah lama menjadi ancaman kepada Malaysia. Hal ini kerana sindiket-sindiket yang terlibat menganggap Malaysia adalah satu lokasi yang amat sesuai untuk menjalankan kegiatan mereka berbanding negara-negara ASEAN yang lain. Ini berikutan kestabilan politik serta pertumbuhan ekonomi yang amat memberangsangkan di mana ianya menarik minat lebih banyak pelancong datang ke Malaysia. Situasi sebegini menjadi batu loncatan kepada sindiket untuk menjadikan Malaysia sebagai destinasi penjualan mahupun transit dadah. Kegiatan ini menjadikan imej, keselamatan dan kehidupan

sosial rakyat Malaysia menjadi buruk di mata dunia. Aktiviti penyeludupan dadah ini memancing pelbagai masalah dan ancaman kepada keselamatan individu dan negara secara amnya.

Sindiket-sindiket jenayah yang terlibat menganggap penyeludupan dadah ini memperoleh keuntungan yang maksimal dan tidak seperti barang komoditi lain kerana dadah mendapat permintaan yang tinggi serta harga pasaran yang tinggi dan sekali gus ianya memperolehi pulangan yang amat tinggi dalam jangka masa yang singkat. Seandainya aktiviti ini tidak dibanteras dalam jangka masa panjang, ianya akan meninggalkan kesan serta impak yang boleh mendatangkan bahaya dan kemudaratan kepada Malaysia sebagai negara yang sedang gigih mencapai status negara maju. Aktiviti ini juga boleh menjejaskan keharmonian di dalam sesebuah komuniti di samping menggalakkan berlakunya kegiatan yang tidak sihat seperti peningkatan kadar jenayah sosial di kalangan masyarakat.

Kajian ini adalah penting untuk mendapatkan jalan dalam mengekang isu jenayah dadah sejak sekian lama. Ia telah menjadi barah yang sukar diubati dan semakin merebak sehingga menimbulkan masalah besar kepada pihak berkuasa untuk menanganinya. Dengan kajian ini cabaran-cabaran semasa yang dihadapi pihak berkuasa telah dikenal pasti. Kajian ini turut menghidangkan cadangan-cadangan sebagai satu langkah perancangan awal kepada pihak berwajib agar dapat membentuk tindakan pencegahan susulan dengan lebih fokus. Oleh yang demikian dengan dapatan daripada kajian yang dilaksanakan ini ianya akan boleh memberi pandangan dan idea kepada pihak berkuasa yang bertanggungjawab terutamanya Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Kajian ini dilaksanakan sebagai antara usaha

mengatasi dan mengawal masalah penyeludupan dadah sekaligus menyahut seruan kerajaan bagi menjayakan usaha untuk menjadikan negara bebas dadah.

Kajian ini memiliki penemuan-penemuan baru hasil daripada data-data temu bual yang memberikan maklumat baru berkaitan dengan bidang kajian. Penumpuan kajian ini terhadap penyeludupan dadah di kawasan perairan Pasir Puteh memberikan petunjuk kepada pihak yang berkepentingan terhadap aktiviti dadah di daerah kecil di Malaysia dalam mencari penyelesaian terhadap kegiatan dadah di negara ini. Kajian ini turut merungkai modus operandi yang dilakukan oleh bukan sahaja penyeludup, bahkan pengedar dan pembeli dadah di kawasan kajian. Penemuan kajian ini dilihat mampu memberi idea dan implikasi terhadap pihak berkuasa dalam mengekang dan menjejak mereka yang terlibat dalam jenayah dadah hingga ke peringkat akar umbi.

### **1.8 Pembahagian Bab**

Keseluruhan tesis ini dibahagikan kepada lima bab. Bab 1 yang merupakan bab pendahuluan yang mana ianya mengandungi perbincangan secara terperinci mengenai permasalahan kajian yang menjadi fokus utama perbincangan di dalam tesis ini. Seterusnya, daripada permasalahan kajian, persoalan kajian dibentuk dan kemudiannya objektif kajian dihasilkan. Skop kajian turut disertakan di dalam bab ini sebagai rujukan terhadap kajian yang dilakukan. Bab ini juga mengandungi ringkasan definisi operasi.

Bab 2 pula membincangkan sorotan karya hasil daripada kajian lepas dengan dimulakan oleh perbincangan definisi-definisi berkaitan topik kajian seperti penyeludupan, dadah, jenayah rentas sempadan, dan kawalan maritim. Seterusnya,

Bab 2 turut mengandungi perbincangan tentang jenayah penyeludup, sejarah dadah, dan masalah penyeludupan di Malaysia. Dasar dan strategi kerajaan dalam mengekang penyeludupan dadah turut dibincangkan. Bab ini memperincikan sejarah, tugas, dan peranan PDRM dalam mencegah jenayah rentas sempadan yang membabitkan penyeludupan dadah. Bab 2 ini juga turut membincangkan kaedah dan corak kerja semasa yang diguna pakai dalam penguatkuasaan. Bab ini juga melihat agensi lain yang bekerjasama dengan pihak PDRM. Cabaran PDRM dalam mengekang jenayah rentas sempadan yang membabitkan penyeludupan dadah turut dibicarakan di dalam Bab 2.

Metodologi kajian dan kawasan kajian dimuatkan di dalam Bab 3. Bab 3 memberi perincian mengenai reka bentuk kajian. Selain itu, Bab 3 turut membincangkan teknik pengumpulan data yang mana penerangan mengenai kaedah temu bual, responden, bahan dokumen, dan analisis data dimuatkan di dalam bab ini. Bab 4 tesis ini membincangkan analisis kajian yang diperoleh daripada temu bual bersama responden yang terlibat. Tumpuan dalam bab ini adalah analisis terhadap Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dan orang awam yang terlibat sebagai responden seterusnya membawa kepada penemuan terhadap faktor dalaman dan luaran yang mempengaruhi cabaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan. Seterusnya Bab 4 turut mengandungi perbincangan dapatan berkaitan cabaran yang dihadapi dan seterusnya membawa kepada penemuan yang akan menjawab persoalan kajian selaras dengan objektif yang ditetapkan. Dapatan kajian ini akan dijadikan sebagai isi utama kepada permasalahan yang dikaji.

Akhir sekali, Bab 5 akan membincangkan kesimpulan penyelidikan dan cadangan. Bab terakhir ini membincangkan pencapaian objektif kajian, penemuan kajian, dan kesimpulan berdasarkan penemuan kajian. Selain itu, ia juga menerangkan implikasi penemuan kajian dan memberi cadangan-cadangan yang sesuai bagi menambahbaik sistem kawalan sempadan sekali gus mengekang isu penyeludupan sempadan perairan negara.



## **BAB 2**

### **KAJIAN LITERATUR**

#### **2.1 Pengenalan**

Bahagian ini membincangkan mengenai definisi berkaitan dengan kajian, jenayah penyeludupan, dan sejarah dadah di Malaysia. Selain daripada itu, dasar dan strategi kerajaan dalam mengekang penyeludupan dadah turut dibincangkan dalam bab ini. Cabaran dan realiti serta dan masalah jenayah penyeludupan dadah di Malaysia juga ada dalam bab ini. Selain itu, Bab 2 turut melihat kepada latar belakang Polis Diraja Malaysia (PDRM) yang mana ianya meliputi sejarah, tugas, dan peranan pencegahan jenayah rentas sempadan yang melibatkan penyeludupan dadah. Bab 2 turut melihat kepada kaedah dan corak kerja semasa yang dilaksanakan oleh PDRM dalam pencegahan penyeludupan dadah. Bab ini juga turut melihat kepada kerjasama PDRM dengan agensi lain dalam membanteras penyeludupan dadah. Akhir sekali, kajian-kajian terdahulu juga akan dibincangkan di dalam bab ini.

#### **2.2 Jenayah Penyeludupan**

Yuen (2004) menyebut yang jenayah adalah satu perlakuan yang menjadi masalah dan isu sosial dan melanda hampir keseluruhan bandar di dunia sejak lebih dari 20 tahun dahulu dan ianya meningkat diakibatkan oleh pengaruh dari pelbagai faktor. Menurut Pokhariyal, Muthuri, dan Muthur (2003), antara punca yang menyebabkan meningkatnya masalah jenayah adalah kerana faktor perbandaran. Hal ini disokong oleh Sidhu (2005) di mana ujarnya isu jenayah menjadi kian sukar dan kompleks

sehinggakan dikawal dan ianya adalah disebabkan oleh perkembangan dalam sektor sains dan teknologi. Sebagai negara yang menghampiri status negara maju, Malaysia yang mengalami perkembangan pesat dalam perbandaran dan kemajuan teknologi turut menerima tempias atas permasalahan tersebut.

Menurut laporan dari pihak seperti *International Criminal Police Organization* (Interpol) dan United Nations, kadar jenayah di Malaysia masih rendah jika dibandingkan dengan negara lain. Laporan Tahunan GTP (2012) menunjukkan insiden jenayah di Malaysia masih dikadar yang rendah jika dibandingkan dengan negara-negara seperti Afrika Selatan, United Kingdom, Amerika Syarikat, Singapura dan Hong Kong ( $p=100,000$ ). Laporan yang sama menyebut dari setiap 550.1 insiden jenayah yang berlaku di Malaysia, sebanyak 4,143.7 insiden berlaku di Afrika Selatan, 6,498.5 di United Kingdom, 3,811. di Amerika Syarikat, 606 di Singapura dan 1,139 di Hong Kong (Laporan Tahunan GTP, 2012).

Laporan kajian oleh United Nations pada 2005-2007 ke atas 163 negara bagi pencegahan jenayah dan dadah menunjukkan daripada setiap 1,000 orang penduduk, di Malaysia ianya hanya melibatkan 6 orang menjadi mangsa jenayah berbanding 11 orang bagi negara Thailand, dan masing-masing 30 orang dan 146 orang bagi negara Hong Kong dan New Zealand (Kanyo, Nor, & Rainis, 2013). Hal ini menunjukkan bahawa pendekatan dan pelaksanaan dasar yang digunakan oleh Malaysia sejak 1980an menunjukkan hasil yang positif. Selain itu, PDRM dikatakan antara pasukan polis yang tersenarai sebagai terbaik di peringkat dunia dalam kalangan negara-negara membangun. Walaubagaimanapun, bagi tempoh 1970an sehingga kini, jenayah di Malaysia pada dasarnya menunjukkan trend peningkatan. Menurut Nor-Ina (2006),

bagi tempoh 1970-2009, 80% perlakuan jenayah di negara ini adalah terdiri daripada jenayah harta benda berbanding 20% melibatkan jenayah kekerasan.

Yusof (2016) mengatakan bahawa jenayah rentas sempadan merupakan satu ancaman kepada negara yang mana menurut beliau jenayah rentas sempadan merupakan isu keselamatan yang bukan berbentuk tradisional dan ianya merupakan senario serius yang melanda dunia. Perubahan yang ketara berlaku terhadap sifat dan aktiviti jenayah rentas sempadan adalah di mana sebahagian besarnya berpunca daripada globalisasi serta kemajuan teknologi (Yusof, 2016). Sempadan negara bukan sahaja dilalui oleh objek material, malahan matawang dan manusia dapat bergerak merentasi sempadan dengan mudah dan pelbagai cara dan kaedah. Keadaan ini menjadi sangat dinamik dan terus berkembang serta ianya memberi ancaman besar kepada kestabilan ekonomi, sosial, politik dan integriti sesebuah negara jika tidak diatasi (Yusof, 2016).

Collins (2005) melihat penyeludupan sebagai satu perbuatan melanggar sistem perundangan sesebuah negara yang mengakibatkan bukan sahaja barangan terlarang yang dibawa masuk bahkan ianya mampu menimbulkan fenomena lain yang boleh menggugat kestabilan ekonomi negara. Aktiviti penyeludupan turut memberi kesan kepada kestabilan sosial dan politik terhakis di mana berlaku pelanggaran undang-undang negara sekali gus ianya dilihat sebagai perbuatan yang tidak bermoral (Collins, 2005). Wilawan (2005) mengatakan bahawa penyeludupan wujud kesan daripada cukai yang dikenakan oleh kerajaan terhadap aktiviti import dan eksport untuk komoditi yang dibawa masuk dan keluar dari sesebuah negara. Menurut Farzanegan (2009), penyeludupan menjadi pilihan berikutan dengan desakan pasaran pasaran dalam negara. Daripada definisi yang diberikan menunjukkan walau apa pun



faktor yang membawa kepada aktiviti penyeludupan, ianya tetap merupakan satu aktiviti jenayah yang melanggar undang-undang sesebuah negara.

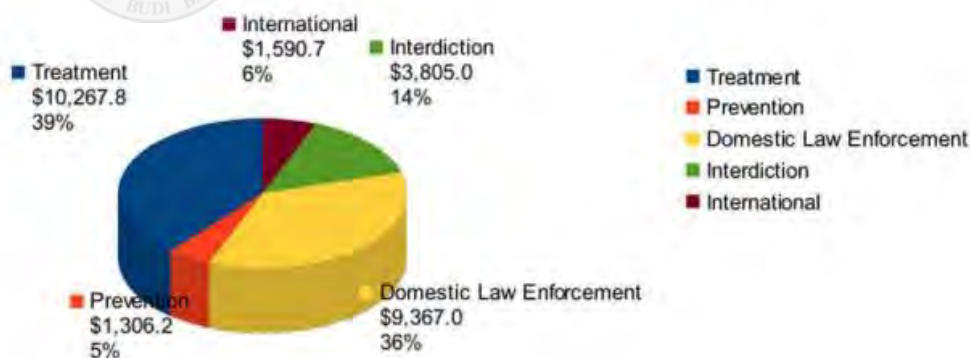
Negeri bersempadanan dengan Thailand tidak akan pernah lekang daripada terjebak dengan jenayah penyeludupan pelbagai barangan. Jenayah penyeludupan di sempadan semakin membimbangkan di mana penyeludup dilihat sentiasa mengubah modus operandi mereka bagi mengelakkan dari dihidu pihak berkuasa (Zinin & Bakri, 2010). Dianggarkan bahawa hampir keseluruhan penduduk, pemborong, dan peruncit yang tinggal di sempadan Kelantan-Thailand terlibat dalam aktiviti perniagaan dan pengimportan barang secara tidak sah (Hussin, Norehan, Hussin, & Selamah, 2013). Ini menunjukkan bahawa kebanyakan warga tempatan tidak membayar cukai import dan dengan jelas terlibat dalam aktiviti penyeludupan sama ada ianya berlaku secara sedar mahupun tidak.

Jenayah penyeludupan didorong oleh dua faktor utama iaitu; (i) faktor ekonomi, dan; (ii) faktor sosial dan budaya (Aghazadeh, Ardebili, Ashouri, & Mahdavisabet, 2017). Tarif cukai import yang tinggi, kecenderungan memakai barangan import, serta undang-undang dalam urusan import dan eksport merupakan penyumbang kepada faktor ekonomi. Menurut Aghazadeh et. al. (2017) antara yang menjadi punca kepada faktor sosial dan budaya pula adalah kerana kurangnya pembangunan yang bersesuaian dengan penduduk sempadan sekali gus membawa kepada lakunya pengangguran. Selain itu, Aghazadeh et. al. (2017) mengatakan bahawa penyeludupan telah pun menjadi sebatian dan budaya kepada penduduk di sempadan.

Kajian *Economist Intelligence Unit* (2016) menunjukkan Malaysia merupakan negara ke-6 dalam 'Indeks Perdagangan Haram 2016' iaitu 71.8% antara negara-negara rantau Asia Pasifik yang menyertai pencegahan perdagangan haram. Laporan ini menjadi bukti bahawa kerajaan Malaysia berusaha gigih dalam membanteras gejala jenayah rentas sempadan dengan menyertai negara lain bagi mengambil insentif untuk mengurangkan sekali gus menghapuskan aktiviti penyeludupan. Laporan *Economist Intelligence Unit* pada tahun 2018 walaubagaimanapun menunjukkan kedudukan Malaysia jatuh ke tangga 9 dengan hanya mencatatkan 60.3% di antara negara rantau Asia Pasifik yang lain.

Menurut Emmers (2003), dadah mungkin merupakan masalah jenayah transnasional yang paling serius yang dihadapi oleh negara-negara di Asia Tenggara (ASEAN). Beberapa negara ASEAN merupakan pengeluar utama dadah ataupun ianya dijadikan sebagai transit sebelum dadah dieksport ke Amerika Utara, Eropah dan lain-lain bahagian di Asia. Segitiga emas yang menyatukan utara Thailand, utara Myanmar, dan barat Laos, merupakan salah satu wilayah pembuatan dadah terkemuka di dunia (Cornell, 2005). Myanmar dan Laos masing-masing merupakan penanam popi atau candu pertama dan ketiga terbesar di ASEAN dan ini menjadikan Myanmar adalah negara kedua penanam popi di dunia selepas Afghanistan (Independent, 1 November 2012). Popi yang dituai kemudiannya diubah menjadi heroin sebelum dipasarkan di pasaran-pasaran gelap. Oleh demikian, dianggarkan dua pertiga daripada candu dunia ditanam di ASEAN (Kulsudjarit, 2004). Hal ini memberi kesan kepada Malaysia yang berada di lingkungan negara ASEAN dan ianya sentiasa terdedah dengan ancaman penyeludupan dadah dari negara di sekitarnya.

Penyeludupan dadah membawa kepada penyalahgunaan dadah di mana ianya memberi akibat kepada kos penguatkuasaan undang-undang, kos pemulihan serta kos rawatan di mana seluruh kos ini adalah kos langsung atau dipanggil kos *ekplisit*/mengejut (Groose, 1990). Frederick, Huckabee, dan Feimer (2018) mengatakan bahawa Amerika Syarikat (AS) telah menghabiskan USD15 bilion untuk memerangi dadah pada tahun 2015 dan menambahkan perbelanjaan sehingga kira-kira USD500 per saat. Rajah 2.2 menunjukkan perbelanjaan puluhan bilion USD yang dibelanjakan oleh AS untuk memerangi dadah. Sebilangan besar perbelanjaan itu adalah untuk perbelanjaan penguatkuasaan undang-undang dan perbelanjaan pemulihan (Frederick, Huckabee, & Feimer, 2018). Gejala penagihan dadah di Malaysia semakin berleluasa yang mana ianya menunjukkan peningkatan jumlah kes saban tahun dan statistik mencatatkan angka yang tinggi keterlibatan kaum Melayu yang beragama Islam dalam penagihan dadah (Shamsuddin, 2018).



Rajah 2. 1: Perbelanjaan Amerika Syarikat dalam Memerangi Dadah 2015  
 Sumber: Frederick, Huckabee, & Feimer, 2018

Husin (2001) telah menjalankan kajian terhadap jenayah rasuah di agensi penguatkuasaan undang-undang di sempadan Malaysia yang mana kajian beliau

menumpukan kepada agensi-agensi yang mengawal sempadan di negeri Kelantan. Dapatan kajian Husin (2001) merumuskan bahawa keinginan untuk hidup mewah menjadi pendorong kepada kakitangan agensi penguatkuasaan untuk terlibat dalam rasuah di sempadan. Kebanyakan anggota agensi penguatkuasaan di sempadan didapati mengamalkan teori *Machiavelli* iaitu ‘matlamat menghalalkan cara’ dalam mencapai keinginan dan matlamat mereka (Husin, 2001). Oleh demikian, gejala jenayah penyeludupan didapati sukar dibendung disebabkan wujudnya perbuatan rasuah dikalangan anggota penguatkuasaan. Ahmad, Nasir, dan Mohamed (2018) di dalam kajian mereka menyebut sebanyak USD1 trillion dan USD1.6 trillion setahun dianggarkan mengalir secara haram berikutan kegiatan rentas sempadan di mana separuh daripada negara yang terlibat adalah negara membangun.

Menurut Charun (2011) dalam kajian sarjana beliau, aktiviti penyeludupan pelbagai barangan keperluan harian termasuk barangan kawalan seperti minyak masak dan gula di kawasan sempadan bergiat aktif kerana penguatkuasaan yang kurang oleh pihak berkuasa di kawasan tersebut. Tinjauan di sempadan Malaysia-Thailand mendapati bahawa penyeludup aktif membawa keluar pelbagai barangan kawalan keperluan harian seperti minyak masak dan gula ke Thailand yang mana ianya adalah barangan yang disubsidi kerajaan tanpa takut ditahan oleh pihak berkuasa Malaysia (Charun, 2011). Tinjauan di Pekan Sungai Golok turut dilakukan oleh Charun (2011) turut mendapati berkotak-kotak barangan keperluan harian terutama minyak masak yang diseludup dari Malaysia dijual di sekitar stesen kereta api di Thailand untuk dipasarkan ke daerah lain di selatan negara tersebut. Kementerian Perdagangan dalam Negeri, Koperasi, dan Kepenggunaan (KPDNKK) Kelantan tidak menolak kenyataan yang

kegiatan penyeludupan masih aktif di sempadan Kelantan-Thailand (Berita Harian, 28 Jun 2018).

### **2.3 Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan**

Dunia tanpa sempadan hari ini yang secara umumnya disebut sebagai globalisasi memberi impak kepada hubungan antarabangsa di mana ianya membuka ruang kepada keterbukaan ekonomi serta pengamalan demokrasi liberal. Menurut Shover dan Routhe (2005) kehidupan masyarakat dalam sesebuah negara dipengaruhi oleh peristiwa-peristiwa yang berlaku di luar sempadan negara. Kemajuan teknologi kesan daripada perkembangan globalisasi menimbulkan pelbagai isu rentas sempadan di mana kes-kes penyeludupan dadah, manusia, serta senjata menjadi semakin bercambah dan merebak dengan mudah. Menurut laporan Berita Harian (19 Julai 2016), pengedaran dadah di rantau ASEAN merupakan aktiviti perdagangan yang kedua paling menguntungkan selepas penyeludupan senjata.

Isu penyeludupan dadah telah di jaja sekian lama sebagai salah satu isu utama bagi keselamatan negara. Walaubagaimanapun jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan dilihat sukar dikawal berikutan kesukaran pihak berkuasa untuk menghidunya di mana modus yang digunakan oleh penjenayah yang terlibat berjaya mengaburi pihak berkuasa. Isu jenayah rentas sempadan menjadi isu global dan semakin serius semenjak dari tahun 1990an di mana pelbagai sindiket jenayah antarabangsa saling menjalin hubungan dan bersubahat dalam melunaskan agenda mereka. Penyeludupan dadah telah pun menjadi satu bentuk jenayah terancang yang merentas sempadan dan ianya adalah satu jenayah global yang membelenggu

kebanyakan negara. Ianya merupakan jenayah terancang dan pengedarannya sangat sofistikated dan licik serta ia mempunyai rangkaian menyeluruh ke seluruh dunia.

Redzwan dan Johari (2015) menulis bahawa Malaysia dijadikan salah satu pusat transit pengedaran dadah sebelum ianya dihantar dan dipasarkan ke seluruh dunia. Othman, Idris, dan Druis (2017) berpendapat situasi dadah yang berlaku di negara jiran, memberi menyebabkan Malaysia turut terdedah sebagai negara destinasi ataupun menjadi negara transit dadah. Selain daripada menjadi pusat transit, Malaysia turut menjadi pilihan para sindiket dadah antarabangsa untuk dijadikan sebagai tempat penghasilan beberapa dadah jenis *sintetik amphetamine jenis ransangan* (ATS) seperti *syabu* atau dikenali sebagai *ice* dan *estacy* yang dikatakan lebih berbahaya daripada heroin (Ariffin, 2016). Malaysia sekali lagi dijadikan negara transit dalam penyeludupan dadah apabila pada 31 Ogos 2018, sebanyak 1,066 kilogram dadah jenis syabu bernilai RM54 juta dirampas di Pulau Pinang (Berita Harian, 2 September 2018). Rampasan tersebut menjadikannya sebagai rampasan dadah terbesar di negara ini. Berita Harian (15 Julai 2016) mengatakan bahawa Malaysia tidak lagi hanya menjadi negara transit, bahkan dipercayai statusnya sudah menjadi sebagai pengeluar dadah sintetik sebelum ianya di seludup keluar ke negara lain. Utusan Malaysia (28 Ogos 2016) turut melaporkan bahawa produk dadah kini telah mengikut trend dunia di mana dadah jenis '*syabu*', '*ice*', '*kristal*' dan '*diamond*' serta dadah jenis terbaharu sentiasa muncul dan terus beredar dalam kalangan pengguna dadah.

Seperti Malaysia, Thailand turut dibelenggu dengan masalah penyeludupan dadah oleh warga asing. Chakrid (2005) menyatakan warga asing yang kebanyakan dari Eropah dan Timur Tengah adalah dalang utama dalam pengedaran dadah jenis kokain di pusat-

pusat hiburan di Thailand. Ini dipengaruhi oleh faktor yang mana kelompok warga asing ini mendominasi kawasan yang aktif dengan pusat-pusat hiburan. Walaupun tangkapan dan rampasan giat dilakukan oleh pihak berkuasa, statistik tetap menunjukkan peningkatan rampasan dadah jenis kokain di pusat-pusat hiburan sekitar Phuket, Pattaya dan Patpong (Chakrid, 2005). Utusan Malaysia (12 Februari 2018) menyampaikan bahawa selain Malaysia, Thailand kini turut menjadi pusat transit penyeludupan dadah transnasional. Ini dibuktikan dengan serbuan dan rampasan besar-besaran oleh pihak berkuasa Thailand. Rampasan bertarikh 5 Februari 2018 menunjukkan pihak polis Thailand membuat rampasan ke atas 250 kilogram dadah jenis *syabu / methamphetamine / ice* yang dianggarkan bernilai 250 juta baht (RM31 juta) (Utusan Malaysia, 12 Februari 2018).

Laporan yang sama turut memetik sejumlah besar dadah dipindahkan ke Thailand dari Laos di mana sekumpulan penyeludup telah membolosi kawalan keselamatan sempadan Thailand dengan membawa jumlah dadah dalam kuantiti yang lebih kecil sebanyak beberapa kali. Kemudian dadah terbabit dikumpulkan dan dibawa ke Bangkok dan seterusnya akan dibawa masuk ke Malaysia dengan menggunakan kereta api (Utusan Malaysia, 12 Februari 2018). Dalam laporan Astro Awani (15 Mac 2018), Ketua Polis Kelantan mengatakan bahawa kes penyeludupan di sempadan Kelantan-Thailand merupakan perkara yang serius. Dalam satu serbuan oleh agensi penguat kuasa menemui pelbagai jenis dadah yang terdiri dari pil kuda, cecair dipercayai ubat batuk dan daun ketum dan melibatkan nilai keseluruhan lebih RM32,000 turut ditemui (Astro Awani, 15 Mac 2018). Penemuan Desrosiers, Chooi, Zaharim, Ahmad, Mohd Yasin, Syed Jaapar, Schottenfeld, Vicknasingam, dan Chawarskiini (2016) menunjukkan kelaziman penagih dadah di Kelantan adalah mengambil pil kuda dan

*amphetamine* jenis rangsangan (ATS). Berlaku peningkatan terhadap trend inisiasi penggunaan dadah pada usia muda dan peningkatan penggunaan dadah di kalangan wanita di Kelantan (Desrosiers et., al., 2016).

Bernama (29 Disember 2009) melaporkan antara modus operandi yang digunakan untuk menyeludup dadah adalah dengan terlebih dahulu dadah tersebut direndam di dalam air bagi menjadikannya pekat seperti kanji dan ianya dilekatkan pada pakaian sebelum ia dikeringkan. Taktik ini dikesan banyak dilakukan oleh penyeludup dari Asia Barat dan India untuk menyeludup syabu masuk ke Malaysia. Menurut Fahmi (2010), baju yang telah direndam dengan dadah kemudiannya dipakai oleh penyeludup ketika masuk ke dalam negara ini. Selepas mereka berjaya melepasi kawalan pemeriksaan penguat kuasa, ia akan direndam semula untuk mendapatkan semula dadah terbabit sebelum diedarkan kepada sindiket-sindiket pengedaran tempatan. Modus yang dijalankan ini berjaya dikesan oleh Pegawai Jabatan Kastam DiRaja Malaysia (JKDM) di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) (Fahmi, 2010).

Pihak PDRM juga berjaya menyelongkar pelbagai kes yang mana kediaman mewah dijadikan tempat memproses dan menyimpan dadah sintetik oleh sindiket dadah tempatan dan antarabangsa. Sinar Harian (11 Mei 2017) mendedahkan bahawa pihak polis telah merampas dadah disyaki jenis syabu (64.17 kg), ketamin (61.53 kg), pil ecstasy (23,985 biji) dan pil eramin 5 (68 biji) dianggarkan bernilai RM8.5 juta dalam serbuan di kondominium mewah di ibu negara. Selain dari itu, pangsapuri mewah turut dijadikan makmal menghasilkan syabu. Ini terbukti apabila pihak PDRM melakukan serbuan ke atas sebuah pangsapuri mewah di Kuala Lumpur dan menemui bahan kimia



asid *hidroklorik* dan *etanol absolute*, yang mana dipercayai antara kandungan utama bagi menghasilkan dadah jenis syabu (Berita Harian, 22 Mei 2017).

*“...Ini adalah trend terbaharu yang terbukti menerusi banyak rampasan dilakukan termasuk di Pulau Pinang dan Nilai, Negeri Sembilan baharu-baharu ini. Selain kawasan kilang, ada sindiket menjadikan pangsapuri mewah untuk memproses dadah...”*

*Sumber: Berita Harian, 15 Julai 2016*



Foto 2.1: Antara Hasil Rampasan dalam Serbuan PDRM

*Sumber: Berita Harian, 22 Mei 2017*

Bagi penyeludupan dadah melalui laut, sindiket-sindiket dadah cenderung menggunakan perahu nelayan di samping membawa bungkusan dadah yang dibalut plastik lutsinar. Utusan Malaysia (12 Jun 2018) melaporkan pihak Maritim Malaysia pada 24 Mei 2018 berjaya melumpuhkan cubaan membawa masuk seberat 401 kilogram dadah jenis *methamphetamine* bernilai RM29 juta di Kuala Perlis. Pada 29 Mac 2013, pihak Maritim Malaysia telah merampas dua bagasi yang mengandungi dadah yang dianggarkan seberat 40 kilogram di perairan Selat Melaka (Sinar Harian,

30 Mac 2013). Dalam serbuan tersebut, penyeludup telah membuang bagasi ke dalam laut dan melarikan diri ke negara jiran (Sinar Harian, 30 Mac 2013). Ini menunjukkan modus operandi kumpulan penyeludup yang menggunakan cara membuang bungkusan dadah ke dalam laut apabila mereka menyedari kehadiran pihak berkuasa.

Pada 3 Jun 2017, sekumpulan lelaki di Langkawi yang berada dalam keadaan mencurigakan sehingga memaksa beberapa nelayan menghubungi pihak berkuasa. Hasil siasat Maritim Malaysia mendapati sekumpulan lelaki tersebut telah membuang beberapa bungkusan plastik besar ke laut yang disyaki ganja seberat kira-kira 629 kilogram (MalaysiaKini, 4 Jun 2017). Pelbagai modus operandi yang digunakan oleh rangkaian penjenayah ini dilihat semakin berleluasa dan menyukarkan pihak berkuasa untuk mengekanginya. Abidin, Lyndon, dan Rahim (2018) mengatakan yang pada masa kini penjenayah sering menukar modus operandi mereka dalam menjalankan kegiatan jenayah bagi mengaburi mata pihak berkuasa.

Menurut Rogers dan Pies (2008), masalah dadah merupakan masalah sejagat. Tambah mereka lagi, kegiatan menghasilkan pelbagai jenis dadah menunjukkan peningkatan sekali gus ianya menandakan bahawa sentiasa adanya permintaan pasaran terhadap dadah. Keadaan politik global yang berubah di mana berakhirnya perang dingin yang berlaku di kalangan kuasa-kuasa besar dunia telahpun memberi pengaruh yang negatif dalam ikhtiar mengekang gejala dadah. Hal ini adalah kerana pada hari ini, dunia dianggap tiada lagi sempadan dan setiap individu mempunyai kebebasan untuk keluar masuk ke negara lain tanpa menghadapi sebarang halangan mahupun sekatan (Rogers & Pies, 2008). Kecanggihan sistem pengangkutan dan komunikasi yang sentiasa dikemaskini dan dinaiktaraf membantu sindiket-sindiket dadah dalam melancarkan

kegiatan penyeludupan mereka. Perkembangan teknologi sebegini merupakan sesuatu yang dimahukan dan dinanti oleh mereka yang berada dalam aktiviti penyeludupan dadah kerana kemajuan teknologi membantu modus mereka menjadi lebih lancar serta dapat mencari jalan bagi mengelak dari dihidu pihak berkuasa (Rogers & Pies, 2008).

Ancaman sindiket dadah kian membelenggu negara-negara di ASEAN di mana ianya merupakan isu yang rumit dan panjang untuk diselesaikan. Ini berikut salah satu tempat penghasilan dadah utama dunia terletak di ASEAN iaitu di Segitiga Emas Thailand-Myanmar-Laos (McCoy, 2003). Othman dan Druis (2015) mengatakan bahawa dadah menjadi ancaman berat kepada negara kerana ianya melibatkan jenayah berkumpulan dan kegiatannya adalah merentas sempadan sesebuah negara. Aktiviti sindiket dadah menjadi isu penting di kalangan negara ASEAN kerana ianya boleh mengeruhkan hubungan antara negara di ASEAN (Othman & Druis, 2015). Kishor dan Damania (2007) merasakan bahawa hubungan antara negara berjiran boleh terjejas akibat saling menuduh satu sama lain sebagai punca kepada berleluasanya aktiviti sindiket dadah. Sekiranya hubungan antara negara terbabit terjejas, kerjasama antara negara yang terlibat dalam menangani isu tidak dapat dicapai sekali gus akan menggagalkan usaha membendung jenayah rentas sempadan.

Kesan penyeludupan dadah di Malaysia menyebabkan isu dadah tetap menjadi isu kepada keselamatan negara khususnya apabila ianya dikaitkan dengan masalah pengedaran dadah dan penagihan (Marican, Mohamed, & Ismail, 2007). Pengesanan terhadap penagih serta tangkapan ke atas pengedar masih lagi belum cukup untuk meredakan isu ini malahan ianya makin bertambah dan kian menular. Dadah yang dahulunya digunakan untuk tujuan hiburan di negara-negara barat mula popular dan

mendapat permintaan menjadi trend di beberapa negara timur termasuk Malaysia dan telah mula menjadi satu ketagihan. Zabudin, Chik, Ali, dan Rahman (2018) mengatakan yang masyarakat dunia pada hari ini menghadapi masalah ketagihan dadah kritikal ekoran dari penyebarannya yang tidak terkawal dan ketiadaan solusi berkesan untuk mengatasinya.

#### **2.4 Implikasi Jenayah Dadah Terhadap Keselamatan Negara**

Othman, Idris, dan Druis (2017) berpendapat bahawa penagihan dadah adalah sinonim dan rapat dengan kegiatan jenayah. Tambah mereka, dapat disebut bahawa majoriti penagih dadah adalah mereka yang terlibat dengan jenayah antaranya pecah rumah, meragut, mencuri, menyeluk saku, dan menipu. Golongan ini sanggup melakukan apa sahaja termasuklah membunuh sekiranya perlu selagi mana mereka mendapat apa yang diperlukan dan dimahukan. Isu dadah merupakan isu yang agak payah diselesaikan walau peruntukan undang-undang telah menggariskan dengan jelas hukuman terhadap kes-kes yang melibatkan dadah. Ini adalah kerana berlakunya pula jenayah rasuah dalam kalangan mereka yang memegang kuasa dan dadah yang merupakan satu bentuk perdagangan haram yang memberikan keuntungan yang maksima menjadi lubuk penguasa mengaut keuntungan (Othman & Druis, 2017).

Crank, Giacomazzi, dan Hack (2003) telah menjalankan kajian mengenai fenomena tersebut di Idaho, Amerika Syarikat. Hasil kajian tersebut menunjukkan apabila penduduk melihat apa yang mereka percayai sebagai kegiatan dadah dan “gangster” di kawasan kejiranan mereka, mereka akan lebih menganggap tahap ketenteraman dan keselamatan awam di situ akan berkurang dan kejadian tersebut akan berulang dan sekaligus meningkatkan kes jenayah (Crank, Giacomazzi, & Hack, 2003). Menurut

Abdullah dan Iran (1997) dalam kenyataan Ketua Pengarah Agensi Anti Dadah Amerika Syarikat, satu kajian akademik menunjukkan 10% penagih dadah Amerika Syarikat berkemungkinan akan menjadi gila menjelang tahun 2020 akibat daripada penggunaan dadah jenis sintetik. Perkara ini jelas menunjukkan penyeludupan dadah memberi kesan yang amat buruk terhadap negara dan seluruh isinya.

Othman, Idris, dan Druis (2017) berkata, masalah dadah tidak sahaja memberi implikasi negatif kepada keselamatan negara malahan ia turut memberi kesan terhadap keselamatan komuniti dan individu. Ancaman sindiket dadah rantau Asia Tenggara merupakan masalah yang mempunyai sejarah yang amat panjang dan rumit untuk diselesaikan ekoran Segitiga Emas yang terletak di rantau Asia Tenggara merupakan antara tempat yang menjadi sumber kepada pengeluaran dadah dunia (Othman & Druis, 2017). Selain itu, Othman dan Druis (2017) mengatakan bahawa yang jenayah dadah boleh menjejaskan hubungan dan kerjasama antara negara yang terlibat akibat daripada pertindihan pendapat dalam menangani isu dan membendung jenayah rentas sempadan yang melibatkan dadah.

Othman dan Druis (2017) menyebut bahawa Perdana Menteri Malaysia, Dr. Mahathir Mohamad pernah mengeluarkan kenyataan pada tahun 2012 yang kejadian jenayah semakin berkembang adalah kerana pengambilan dadah di kalangan penjenayah. Malah jenayah dadah kini dikatakan amat sinonim dengan jenayah-jenayah yang lain. Marican, Mohamed, dan Ismail (2007) di dalam kajian mereka mendapati bahawa penagih cenderung untuk turut terlibat dengan jenayah-jenayah lain seperti mengedar dadah, mencuri, dan merompak. Latif (2017) pula mendapati bahawa hampir 50% daripada mereka yang ditahan untuk jenayah curi ragut merupakan penagih dadah

tegar. Kebanyakan mereka yang terlibat dengan jenayah dadah memilih untuk melakukan jenayah lain yang membolehkan mereka mendapatkan wang untuk membeli dadah (Jasni, Ah, Yusoff, Shahid, Omar, & Azman, 2018).

Latif, Nordin, dan Au-Yong (2017) menyifatkan bahawa jenayah dadah adalah salah satu dari jenayah jalanan yang mana ia mempunyai pertalian dengan jenayah-jenayah jalanan yang lain seperti ragut, menyeluk saku, mencuri, dan lain-lain lagi. Hasil kajian Nordin dan Masron (2017) menunjukkan bagi kawasan yang mempunyai kes penyalahgunaan dadah yang tinggi, kadar jenayah di kawasan tersebut adalah lebih tinggi berbanding di kawasan yang kurang kes penyalahgunaan dadah. Hassan dan Hamid (2017) mengatakan bahawa kebanyakan penagih dadah terlibat dalam jenayah seperti pecah rumah, menyeluk saku, menipu, meragut, mencuri, dan sebagainya bahkan mereka sanggup melakukan apa sahaja termasuk membunuh untuk mendapatkan apa yang mereka mahukan. Hal ini menunjukkan bahawa dadah memainkan peranan utama kerana ianya mempengaruhi perlakuan jenayah-jenayah lain. Ismail (2017) mengatakan yang jenayah dadah berkaitan rapat dengan pelbagai gejala sosial lain seperti pelacuran, keganasan, jenayah, AIDS, dan HIV dan jenayah dadah menggugat serta memberi mudarat terhadap keadaan negara sama ada dari segi keselamatan, ekonomi, sosiobudaya, mahupun politik.

Astro Awani (26 November 2016), Utusan Malaysia (5 Jun 2015), dan Berita Harian (2 Ogos 2016) melaporkan jenayah dadah menjadi punca kepada jenayah-jenayah yang lain. Mengikut laporan Astro Awani (26 November 2016) mantan Ahli Dewan Negara, Senator Shahahim Mohd Yusof berkata yang dadah adalah punca utama kepada kes-kes jenayah termasuklah pembunuhan dan penderaan. Ibrahim, Jaafar,

Chong, dan Koh (2017) mengatakan terdapat hubungan yang jelas antara jenayah penggunaan dadah dengan perlakuan jenayah dan mereka merumuskannya kepada tiga dasar utama iaitu; (i) laporan penagih dadah menyebut mereka yang bergiat aktif dalam jenayah dadah dan mempunyai lebih banyak rekod jenayah berbanding dengan bukan pengguna dadah; (ii) orang-orang yang mempunyai rekod jenayah lebih banyak menggunakan dadah jika dibandingkan dengan yang tidak mempunyai rekod jenayah, dan; (iii) jenayah meningkat selari dengan penagihan dadah.

## **2.5 Sejarah Kemasukan Dadah ke Malaysia**

Narkotik di Malaysia telah wujud sekian lama iaitu ianya bermula pada awal abad ke 19. Pada ketika itu, British yang menguasai Malaya telah membawa masuk buruh-buruh dari Tanah Besar China dan India Selatan bagi dijadikan pekerja di lombong-lombong bijih timah, ladang-ladang lada hitam, serta buruh di ladang-ladang getah. Menurut Taib (1992), pada ketika itu dadah yang dibawa adalah jenis candu dan ganja. Pekerja yang dibawa dari Tanah Besar China telah membawa bersama mereka candu serta kegiatan menghisap candu ketika datang ke negara Malaya pada ketika itu. Di China, candu adalah sesuatu yang mudah diperoleh dan menjadi kegunaan untuk menghilangkan rasa sakit, memberi sumber tenaga, serta menjadi sebahagian kegiatan untuk memenuhi masa lapang. Sehubungan itu, tabiat buruk itu terus menjadi amalan para pelombong dari Tanah Besar China apabila mereka menetap di Malaya disebabkan ianya merupakan amalan turun temurun (Taib, 1992).

Kerajaan British telah menempatkan pekerja-pekerja dari India Selatan ini di ladang-ladang getah dengan menyediakan rumah-rumah kongsi. Jika pelombong dari Tanah Besar China membawa masuk candu, ganja pula dibawa dan diperkenalkan oleh

buruh-buruh dari India Selatan. Mereka membawa ganja untuk pekerja dan rakan senegara juga mereka turut memperkenalkan ganja kepada penduduk setempat. Sehubungan itu, masyarakat Melayu mengambil kesempatan dengan mencuba candu-candu untuk menyembuhkan penyakit lelah. Golongan nelayan dan petani pula menjadikan ganja sebagai bantuan kepada mereka untuk memberi tenaga yang lebih untuk meneruskan kerja-kerja berat yang dilakukan (Taib, 1992).

Candu dan ganja mula disalahgunakan secara meluas pada penghujung abad ke-19. Hal ini mewujudkan masalah di mana dadah ini disalahgunakan dengan cara menggunakan proses tertentu untuk menjadikannya sebagai bahan yang lebih memberi kesan penggunaannya (Taib, 1992). Kerajaan Inggeris pada ketika itu mula mengawal penjualan dan pengedaran candu dengan mengambil alih penjualan dan pengimportan dadah candu ini sekitar tahun 1910 menerusi kedai-kedai candu kepunyaan mereka. Taib (1992) berkata, penjualan dan menghisap candu dibolehkan, namun cukai dikenakan kepada penagih dan ianya hanya boleh dijual di gedung-gedung dan terhad kepada penjual yang mendaftar sahaja.

Menurut Elwood (1994), Suruhanjaya Penyiasat Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada tahun 1934 telah memutuskan bahawa candu cuma boleh dijual kepada pengamal perubatan yang berdaftar, diiktiraf, dan sah sahaja. Selepas Perang Dunia Kedua pada tahun 1945 menyaksikan penjualan dan penghisapan candu diharamkan (Elwood, 1994). Satu ketetapan telah diperolehi di “Konvensyen Geneva Mengenai Candu” pada tahun 1952 bagi mengekang isu ketagihan candu (AADK, 2011). Keputusan itu menyebut bahawa penjualan candu hanya kepada penghisap candu yang berdaftar sahaja. Walaupun telah diadakan pelbagai ketetapan untuk mengekang



penyalahgunaan candu namun ianya tetap menunjukkan peningkatan pengguna di mana penghujung tahun 60an menyaksikan penagih-penagih candu bukan hanya terdiri dari mereka yang berusia malahan ia telah merebak ke golongan belia (Taib, 1992).

Marican, Mohamed, dan Ismail (2007) mengatakan bahawa trend pengguna dadah juga telah berubah. Jika sebelum ini, dadah dimonopoli oleh kaum lelaki, tetapi kini kaum wanita juga telah terbabit dalam gejala penyalahgunaan dadah (Marican, Mohamed, & Ismail, 2007). Jenis dadah juga telah dipelbagaikan melalui proses-proses tertentu untuk menghasilkan produk baharu yang mengikut trend dunia di mana dadah jenis 'syabu', 'ice', 'kristal' dan 'diamond' dan dadah jenis baharu sentiasa muncul dan beredar dalam kalangan pengguna dadah dan ternyata lebih merbahaya serta menimbulkan ketagihan yang lebih kronik (Utusan Malaysia, 28 Ogos 2016).

*“...Perubahan trend penagihan secara drastik kepada dadah jenis sintetik seperti syabu kerana penghasilannya lebih mudah, menyebabkan ia giat dilakukan dalam negara ini. Ia terbukti daripada banyak hasil penguatkuasaan...”*

*Sumber: Berita Harian, 15 Julai 2016*

Budaya aliran “Hippies” melanda seluruh dunia pada 1970an turut dirasakan di negara ini. Budaya “Hippies” membawa kesan negatif kepada golongan belia kerana golongan belia pada masa itu terpengaruh dengan amalan dari budaya ini (Ibrahim, 2013). Selain dari itu, tahun 1970an juga menyaksikan tentera Marin Amerika Syarikat telah melancarkan operasi besar-besaran di Vietnam yang disebut sebagai “Perang Vietnam.” Peperangan yang berlaku di Vietnam tidak hanya memberi pengaruh

Vietnam dan Amerika Syarikat, bahkan ianya memberi kesan kepada sosial dan ekonomi negara-negara yang berjiran dengan Vietnam. Dalam tempoh peperangan tersebut berlangsung, tentera Marin Amerika Syarikat telah melancong ke Malaysia dan bersama mereka turut dibawa dadah dan mereka merupakan kumpulan yang bertanggungjawab memulakan dan memperkenalkan dadah jenis *morfin* dan *heroin* di negara ini (Evers & Korff, 2002). Ketika itu, ramai belia Malaysia terutamanya di Pulau Pinang telah terpengaruh dengan penggunaan dadah ini (Kamarudin, 2007).

## 2.6 Polis Diraja Malaysia

PDRM merupakan institusi yang mempunyai peranan utama dalam menjamin keamanan dan kemakmuran negara. Oleh demikian, PDRM merupakan barisan hadapan dalam memastikan kedaulatan undang-undang didukung dan dipelihara sepenuhnya. Atas hal demikian, setiap anggota PDRM bertanggungjawab secara mutlak dalam mematuhi dan mentaati tugas yang diberikan berlandaskan undang-undang yang ditetapkan. Di dalam Seksyen 3(3) Akta Polis 1967, 2012) dengan jelas menyebut bahawa PDRM berperanan '*dalam memelihara undang-undang dan ketenteraman, mengekalkan keamanan dan keselamatan Persekutuan, mencegah dan mengesan jenayah, menangkap dan mendakwa pesalah, dan mengumpul risikan keselamatan.*' Apa yang digariskan di dalam Akta 344 ini adalah selaras dengan visi dan misi PDRM iaitu:

### Visi

*"Peneraju bagi mengekalkan Malaysia yang selamat, aman, dan sejahtera."*

Misi

*“Memberi perkhidmatan yang profesional dan berkualiti dalam melindungi negara bagi menjamin masyarakat selamat, aman, dan sejahtera.”*

*Sumber: Portal Rasmi PDRM, 2016*

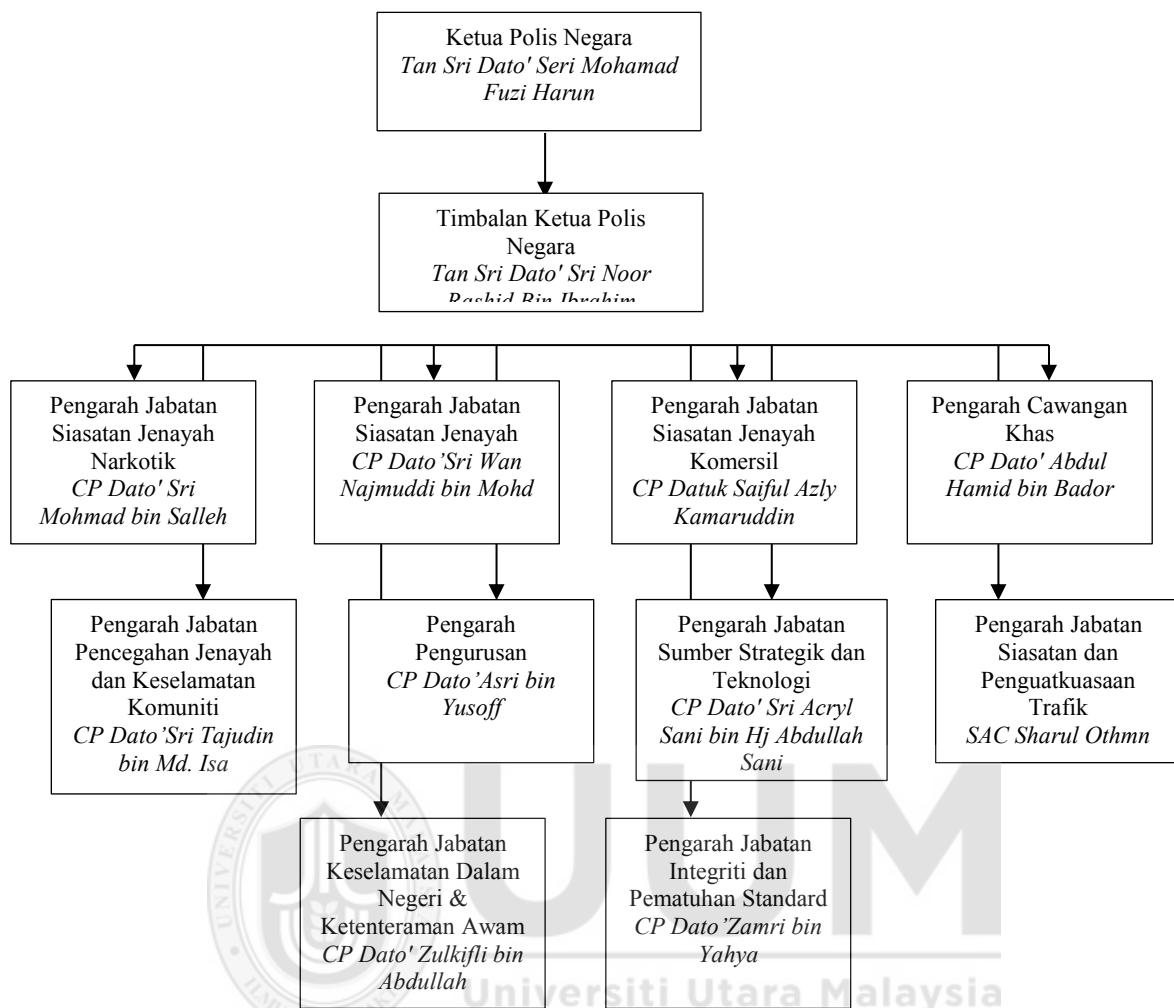
Seksyen 3 (3) Akta Polis 1967 (2012) turut menggariskan Dasar Utama PDRM iaitu *“memelihara undang-undang dan ketenteraman, mengekalkan keamanan dan keselamatan Malaysia, mencegah dan mengesan penjenayah, menangkap dan mendakwa pesalah-pesalah; dan mengumpul risikan keselamatan demi kedaulatan negara dan kesejahteraan masyarakat dan kewibawaan pasukan, kewajipan asasi anggota PDRM”* (Akta Polis 1967, 2012).

Portal Rasmi PDRM (2016) menyebut bahawa pasukan PDRM mempunyai seramai 111,450 orang pegawai dan anggota. PDRM menjalankan operasinya di seluruh negara dan beribu pejabat di Ibu Pejabat Polis Bukit Aman, Kuala Lumpur. Dengan lebih 111 ribu anggota dan pegawai, PDRM menjalankan pelbagai tugas tradisional kepolisan sama ada tugas am, perisikan, mahupun *'non-regulatory'* yang antaranya adalah mengekang jenayah penyeludupan barangan mahupun manusia sehinggalah tugas mencegah kebangkitan komunis pada masa dahulu dan ancaman militan pada masa sekarang.

PDRM pada masa kini bernaung di bawah Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan ianya mempunyai kumpulan sokongan seperti Polis Bantuan, Sukarelawan Polis, dan pasukan Polis Tambahan. Pada tahun 2006, PDRM melancarkan Rakan Cop yang merupakan satu insentif PDRM untuk mengajak komuniti bekerjasama dengan pihak polis dalam mengekang aktiviti jenayah dalam komuniti. Kumpulan sokongan ini

memainkan peranan yang penting sebagai sandaran kepada PDRM dalam memastikan keselamatan dan ketenteraman awam terpelihara. Selain daripada kerjasama yang inklusif di dalam negara, pihak PDRM turut menjalinkan kerjasama rapat dengan agensi kepolisan luar negara terutamanya negara jiran seperti Polis Diraja Thailand (*Royal Thai Police Department*), Polis Nasional Republik Indonesia (POLRI), Pasukan Polis Singapura (*Singapore Police Force*), dan Polis Diraja Brunei.

PDRM merupakan satu gerakan yang unik jika dibandingkan dengan pasukan polis dari negara lain di mana ianya merupakan satu pasukan yang terpusat yang mana setiap tugas kepolisan sama ada tugas am (*general duties*) sehinggalah ke perisikan diletakkan di bawah satu bidang kuasa PDRM. Ketua Polis Negara (KPN) merupakan jawatan tertinggi dalam PDRM yang mana pada masa kini (2018) ianya dijabat oleh Tan Sri Dato' Seri Mohamad Fuzi Harun manakala Timbalan Ketua Polis Negara (TKPN) pula disandang oleh Tan Sri Dato' Sri Noor Rashid Bin Ibrahim. Terdapat 9 jabatan utama di PDRM di mana ianya terdiri daripada Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik (JSJN), Jabatan Siasatan Jenayah, Jabatan Siasatan Jenayah Komersial, Cawangan Khas, Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan Komuniti, Jabatan Pengurusan, Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi, Jabatan Keselamatan Dalam Negeri dan Ketenteraman Awam (KDN/KA), dan Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard. Setiap jabatan adalah diketuai oleh seorang pengarah yang berpangkat Komisioner Polis.



Rajah 2. 2: Carta Organisasi PDRM  
Sumber: Portal Rasmi PDRM, 2018

Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik (JSJN) merupakan jabatan yang dipertanggungjawab untuk melaksanakan siasatan dan pendakwaan bagi kes-kes yang berkaitan dengan jenayah dadah. Jabatan Siasatan Jenayah Komersial pula bertanggungjawab dalam melakukan siasatan, penangkapan, dan pendakwaan bagi jenayah kolar putih. Untuk kes jenayah lain-lain, Jabatan Siasatan Jenayah melakukan siasatan, tangkapan, dan pendakwaan terhadap pesalah-pesalah. Cawangan Khas pula bertindak dalam mengumpul maklumat serta risikan yang berkaitan dengan keselamatan negara. Seterusnya Jabatan Pencegahan Jenayah dan Keselamatan

Komuniti merupakan jabatan yang bertindak mengekang jenayah secara holistik dalam misi mewujudkan komuniti yang sejahtera. Jabatan Pengurusan pula dipertanggungjawabkan menguruskan hal ehwal pentadbiran dan pengurusan PDRM manakala Jabatan Sumber Strategik dan Teknologi merupakan jabatan yang mengukuhkan PDRM dalam bentuk persenjataan, kewangan, bekalan, dan lain-lain. Jabatan Keselamatan Dalam Negeri & Ketenteraman Awam pula merupakan '*operational wing*' bagi pasukan PDRM. Bagi memastikan integriti para anggota dan pegawai diperkasakan, Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard ditubuhkan bagi menjamin segala tugas dilakukan mengikut standard dan piawaian yang telah ditentukan. Akhir sekali Jabatan Siasatan dan Penguatkuasaan Trafik merupakan jabatan yang menguruskan trafik dari segi penguatkuasaan, siasatan dan perundangan, kawalan lalulintas, dan pengurusan saman trafik.

Bagi struktur organisasi, PDRM mempunyai 4 susun lapis dalam organisasinya iaitu di peringkat pusat, negeri, daerah, dan balai. Bagi peringkat pusat atau dikenali sebagai Persekutuan, Ibu Pejabat Polis Diraja Malaysia Bukit Aman atau lebih dikenali sebagai Bukit Aman menjadi pusat pentadbiran PDRM bagi seluruh Malaysia. Bukit Aman merupakan pejabat rasmi bagi Ketua Polis Negara (KPN) serta pegawai-pegawai tertinggi PDRM yang lain. Peringkat kedua, iaitu negeri lebih dikenali dengan gelaran Ibu Pejabat Polis Kontinjen (IPK) di mana terdapat 14 Kontinjen di seluruh negara di mana ianya masing-masing diketuai oleh Ketua Polis Negeri bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan Pesuruhjaya Polis untuk Kontinjen Sabah dan Sarawak (Portal Rasmi PDRM, 2016). Seterusnya di peringkat daerah pula, ianya dikenali dengan nama Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD). Portal Rasmi PDRM (2016) menyebut terdapat sejumlah 148 buah IPD di seluruh negara. Ketua Polis Daerah (KPD)

mengetuai IPD di mana pangkat bagi jawatan KPD adalah tertakluk kepada saiz bagi sesebuah daerah seliaan IPD tersebut. Akhir sekali adalah pentadbiran di peringkat balai di mana Ketua Polis Balai (KPB) mengetuai setiap balai polis. Pangkat KPB adalah sekurang-kurangnya Sarjan dan setinggi-tingginya berpangkat Inspektor. Dicatatkan bahawa terdapat sebanyak 837 buah balai polis di seluruh Malaysia (Portal Rasmi PDRM, 2016).

## **2.7 Sejarah Polis Diraja Malaysia**

PDRM merupakan sebuah organisasi penguatkuasaan undang-undang yang terulung di negara ini. Pada hari ini, PDRM bernaung di bawah Kementerian Dalam Negeri. Sejarah kepolisan tanahair telah menghadapi jatuh bangun dan dipenuhi dengan perjuangan serta pengorbanan. Sistem kepolisan di negara ini dikatakan telah bermula sejak di zaman Kesultanan Melayu Melaka. Ketika di zaman Kesultanan Melayu Melaka, sistem kepolisan telah boleh dilihat pada ketika itu. Pada ketika itu, peranan, tugas dan tanggungjawab polis digabungkan dengan tugas-tugas ketenteraan di mana Sultan menjadi pusat kuasa yang mengawal sistem dan mempunyai kuasa mutlak. Sultan juga menjadi Hakim, Ketua Agama, serta Pemerintah Tertinggi Angkatan Tentera dan berkuasa menggubal undang-undang. Undang-undang yang digunakan pada ketika itu ialah Hukum Kanun Melaka.

Sistem kepolisan Kesultanan Melayu Melaka berubah apabila Melaka ditakluki Portugis pada tahun 1511. Tugas-tugas kepolisan dilaksanakan oleh askar-askar Portugis dan menjelang tahun 1511, Melaka telah menjadi masyarakat kosmopolitan. Pihak Portugis pada era tersebut mentadbir Melaka dengan mengguna pakai sistem “Kapitan”. Sistem kapitan telah berjaya melemahkan kuasa pemerintahan mutlak yang

diamalkan oleh raja-raja Melayu. Setelah British mengambil alih Melaka pada tahun 1795, Kapten Farquhar, yang merupakan Gabenor Tentera pada masa itu membenarkan Majlis Keadilan Melaka memperincikan fungsinya sebagai majistret di samping itu meneruskan tugas-tugas kepolisan '*Burgher Guard*' yang telah dibentuk pada zaman itu.

Organisasi Polis Moden di Malaysia bermula pada 1807 di Pulau Pinang. Menurut Sainayune (2007) sistem kepolisan di Malaysia bermula apabila *Charter of Justice* mula diperkenalkan di Pulau Pinang pada tahun 1807 di mana ianya menjadikan penguatkuasaan undang-undang menjadi lebih berkesan dan jelas. Seterusnya sistem ini diperkemaskan lagi dengan mencontohi sistem tersusun dan teratur polis British, yang dicipta pada tahun 1829. Jawatan baharu yang diwujudkan ialah *High Sheriff* dan *Deputy Sheriff* yang diberi tugas untuk mengawal keselamatan dan keamanan di Pulau Pinang. Penduduk-penduduk tempatan diambil dan berkhidmat sebagai *Petty Constables* dan diberi gaji. Orang-orang Inggeris yang bertugas sebagai *High Constables* dikira sebagai khidmat masyarakat dan tidak diberi gaji. Kebanyakan pegawai polis ketika itu adalah berbangsa British.

Selepas itu organisasi ini berkembang kepada Negeri-Negeri Selat dan negeri-negeri lain di Tanah Melayu. Pada ketika itu, organisasi polis adalah terhad kepada negeri masing-masing. Hanya selepas Perang Dunia Ke-dua, satu organisasi polis tunggal dengan pentadbiran pusat yang pertama telah ditubuhkan dan dikenali sebagai "*Civil Affair Police Force*" (CAPF). Organisasi ini telah dibentuk di Tanah Melayu bagi menjalankan tugas-tugas kepolisan. Penjajah British terpaksa memantapkan organisasi



polis selepas negara melalui anarki semasa zaman pemerintahan Jepun. Antara masalah yang berleluasa ketika itu ialah pemberontakan pihak komunis.

## **2.8 Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik Polis Diraja Malaysia**

JSJN PDRM adalah sebuah jabatan yang terbabit dalam menjalankan siasatan dan pendakwaan bagi kes-kes yang berkaitan dengan jenayah dadah. JSJN ini ditubuhkan bertujuan untuk membanteras jenayah pengedaran serta penyalahgunaan dadah. Pada tahun 1996, JSJN telah dirombak yang mana ianya diketuai oleh seorang Pengarah berpangkat Komisioner Polis dan dibantu oleh dua Timbalan Pengarah iaitu Timbalan Pengarah (Penguatkuasaan / Pencegahan / Kepolisan Am) serta Timbalan Pengarah (Perlucuthakan Harta / Perundangan / Tahanan ). JSJN mempunyai matlamat utama untuk mencapai perkhidmatan yang cekap dan cemerlang dalam menangani masalah dadah negara. Misi utama JSJN adalah bagi memerangi dadah yang diklasifikasikan sebagai musuh utama negara dengan menjalankan penguatkuasaan undang-undang dalam menyekat dan mengurangkan permintaan dan bekalan terhadap dadah (Portal Rasmi PDRM, 2016).

Beberapa fungsi utama JSJN telah digariskan bagi memerangi gejala dadah di negara ini iaitu dengan menguatkuasakan undang-undang penyalahgunaan dan pengedaran dadah, mengumpul, mengkaji, menaksir dan menyebarkan maklumat berkaitan dadah. Selain itu, jabatan ini juga bertanggungjawab menyiasat kegiatan pengedar-pengedar dan sindiket-sindiket pengedaran dadah di samping membanteras penyeludupan dadah termasuk bahan kimia yang digunakan untuk memproses dadah, serta melaksanakan program pencegahan berkaitan penyalahgunaan dadah. Bagi memastikan isu ini diatasi, JSJN turut berkongsi dan bertukar-tukar maklumat dengan agensi penguat

kuasa luar dan dalam negara serta menyimpan rekod dan statistik berkaitan dengan pengedaran juga perkara yang berkaitan dengan dadah. Di samping itu, JSJN turut mengawasi kegiatan mereka yang pernah ditangkap kerana terlibat dengan kesalahan dan kegiatan sindiket pengedaran dadah. Jabatan turut menyediakan latihan kepada anggota JSJN sama ada di dalam dan luar negara serta menghadiri mesyuarat dan seminar berkaitan dengan dadah sama ada di dalam dan di luar negara (Portal Rasmi PDRM, 2016).

### **2.8.1 Corak Kerja dan Kaedah Menangani Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan**

JSJN menjalankan operasi dengan kaedah menjalankan risikan. Maklumat risikan diambil daripada sumber dalam dan luar negara akan dijadikan alat dalam memerangkap individu-individu yang terlibat dengan penyeludupan dan pengedaran dadah. Pasukan Risikan Khas menjalankan aktiviti mengumpulkan maklumat di setiap sempadan negara terutamanya Malaysia-Thailand serta di luar negara. Selain daripada itu, terdapat sistem penyebaran maklumat risikan dihasilkan bagi digunakan oleh kesemua agensi penguatkuasaan di negara ini. Pasukan risikan turut menjalankan kerjasama risikan dengan pasukan keselamatan luar negara seperti berkongsi maklumat risikan dengan pasukan keselamatan Thailand dalam mengekang penyeludupan dadah. Setelah maklumat risikan didapati mencukupi, anggota penguat kuasa akan menjalankan pemeriksaan dengan dibantu alat teknologi khas. Setelah itu, mereka yang ditangkap akan disiasat di bawah Seksyen 38B Akta Dadah Berbahaya 1952 yang membawa hukuman gantung sampai mati jika disabitkan kesalahan (Utusan Malaysia, 13 Januari 2011).

Selain itu, JSJN juga bertanggungjawab memperkukuhkan penguatkuasaan di pintu masuk utama sempadan negara terutamanya di lapangan terbang antarabangsa. Ini berikutan sindiket penyeludupan dan pengedaran dadah warga asing dilihat mengambil peluang dengan menyalahgunakan lapangan terbang sebagai akses untuk membawa masuk dadah ke dalam negara ini dengan menggunakan pelbagai modus operandi dan ianya sentiasa berubah-ubah. Selain daripada sempadan udara, sempadan perairan negara juga dikawal ketat oleh JSJN bagi menghalang sindiket-sindiket penyeludupan dadah membolosi pertahanan negara. JSJN turut menggunakan Akta Dadah Berbahaya (Perlucuthakan Harta) 1988 dengan menyita harta mereka yang ditangkap.

JSJN turut meningkatkan keupayaan anggota dan pegawai dengan memberi latihan di peringkat dalam serta luar negara selain menjalinkan kerjasama serantau dan global. JSJN juga menubuhkan satu unit di Ibu Pejabat Bukit Aman bagi melaksanakan tugas-tugas khas mengumpul maklumat daripada orang awam seterusnya mengambil tindakan segera terhadap setiap maklumat yang disalurkan. Bagi memantapkan lagi maklumat dan sumber risikan, JSJN turut menjalin kerjasama dengan polis dari negara-negara jiran serta negara-negara yang dikenal pasti sebagai negara asal penyeludup seperti Thailand, Indonesia, dan Iran bagi berkongsi maklumat.

### **2.8.2 Kerjasama dengan Lain-lain Agensi Penguatkuasaan**

Bagi kes-kes berkaitan penyeludupan dadah, PDRM bukanlah agensi tunggal yang membongkar dan membanteranya. PDRM berkongsi tugas dengan agensi penguatkuasaan lain seperti JKDM, Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK), dan Bahagian Farmasi Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) yang menjalankan

operasi penangkapan dan penguatkuasaan undang-undang secara aktif. Kesemua agensi yang terlibat dengan operasi berkaitan dadah turut berpandangan bahawa aktiviti pengedaran dadah adalah serius. Maritim Malaysia juga antara agensi penguatkuasaan yang menjalin kerjasama erat dengan pasukan PDRM dalam mengekang penyeludupan dadah di kawasan perairan negara. Selain itu, PDRM dan Polis Diraja Thailand telah mencapai kata sepakat dalam beberapa isu berkaitan jenayah rentas sempadan di kedua-dua negara.

### **2.8.3 Cabaran Menangani Jenayah Penyeludupan Dadah Rentas Sempadan**

Penyeludupan berlaku di sempadan negara hampir setiap hari (Muhammed & Herman, 1997). Walaupun pihak berkuasa sentiasa melakukan penguatkuasaan yang ketat dengan melakukan pengawalan, pengawasan, dan menahan mereka yang terlibat serta merampas pelbagai barangan seludup bernilai puluhan ribu hingga jutaan ringgit, tetapi kegiatan penyeludupan tetap masih berleluasa. Kes penyeludupan di sempadan yang paling mencuri perhatian umum adalah apabila 28 kem haram yang mempunyai kurungan dan 139 kubur mayat pelarian Rohingya dari Myanmar dan juga Bangladesh ditemui di Wang Kelian, Padang Besar pada Mei 2015. Kes terbabit sekali gus memberi tamparan kepada seluruh pasukan penguatkuasaan sempadan dan sekali gus segala gerak kerja pihak berkuasa dipersoalkan.

Selain daripada isu penyeludupan dan pemerdagangan manusia, pembolosan kemasukan dadah di negara ini yang kian menjadi-jadi turut menambah bara dalam isu jenayah rentas sempadan. Ahmad (2001) mengatakan dari hari ke hari, aktiviti penyeludupan serta pengedaran dadah semakin meningkat dengan ketara. Tahun 2018

sahaja mencatatkan enam kes rampasan dadah terbesar di negara ini yang mana melibatkan nilai jutaan ringgit (Berita Harian, 2 September 2018).

Dalam membanteras jenayah penyeludupan rentas sempadan, JSJN menghadapi dua skop cabaran iaitu cabaran dalaman dan cabaran luaran. Cabaran dalaman adalah apabila wujudnya kekangan di dalam organisasi. Pihak JSJN menghadapi cabaran dalam mengawal integriti dalam pasukannya (Ariffin & Ahmad, 2017). Kes integriti melibatkan pelbagai isu utama antaranya adalah rasuah, salah guna kuasa, serta tidak bersikap profesional ketika menjalankan tugas. Yaacob (2014) memetik sumber maklumat dari Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) bahawa pada tahun 2012, pihak SPRM telah menerima sebanyak 1,566 maklumat tentang anggota penguat kuasa dari pelbagai agensi kerajaan yang terlibat dalam melepaskan kes jenayah dan melindungi penjenayah, sama ada secara bersendirian atau berkumpulan.

Sepanjang tempoh 2012, seramai 320 penguat kuasa yang disyaki belot telah ditahan di mana 388 kertas siasatan telah dibuka dan 142 kes telah dibawa ke mahkamah (Yaacob, 2014). Othman, Idris, dan Druis (2017) mengatakan bahawa apabila dadah berjaya dibawa masuk secara haram ke dalam negara, ianya memberi gambaran bahawa sempadan negara tidak mempunyai kawalan yang efektif dan berkesan sekali gus menjatuhkan kredibiliti negara. Oleh demikian, isu integriti pihak berkuasa yang bertugas di pintu masuk lapangan terbang, pelabuhan, sempadan darat, dan juga yang mengawal di kawasan persisiran perlu diberi perhatian serius.

Cabaran integriti dilihat mempunyai kaitan dengan kelemahan sumber manusia yang berlaku dalam setiap agensi penguatkuasaan di negara ini. Pihak JSJN juga tidak

terkecuali daripada menghadapi cabaran dalam sumber manusia di mana wujudnya ketidakcukupan anggota bagi melicinkan pergerakan organisasi. Pertambahan penduduk dan perkembangan pembangunan pesat negara memerlukan penglibatan anggota polis yang mencukupi supaya ianya dapat mengimbangi dan mempertingkatkan keselamatan awam selari dengan standard piawaian yang digariskan oleh Interpol iaitu polis dan rakyat nisbah 1:250 (Parlimen Malaysia, 20 Jun 2015). Sinar Harian (20 Disember 2015) melaporkan bahawa jika dibandingkan dengan kadar pertumbuhan penduduk di negara ini, nisbah yang diperoleh jelas menunjukkan pasukan polis mengalami kekurangan anggota. SelangorKini (22 Oktober 2015) menyatakan bahawa di bandar-bandar utama di negara ini, nisbah yang ditunjukkan adalah 1:10000.

Cabaran dalaman turut melibatkan permasalahan dari segi logistik yang mana ianya menjadi antara kekangan utama pihak berkuasa dalam melaksanakan tanggungjawab. Hal ini berikutan tindakan kerajaan merasionalisasikan perbelanjaan negara bagi mengurangkan perbelanjaan negara (Harian Metro, 25 Mac 2015). Peredaran masa, rekaan-rekaan serta penemuan-penemuan teknologi baharu menjadikan pihak berkuasa perlu untuk bergerak lebih ke hadapan (Yaacob, 2014). Perkara ini memberi cabaran tambahan kepada PDRM untuk tidak ditinggalkan di belakang teknologi-teknologi baharu dan canggih yang digunakan mahupun dimiliki oleh para penjenayah. Teknologi canggih yang sentiasa berkembang pada masa ini sangat mudah untuk dimiliki dan dicapai oleh semua pihak telah membuka peluang kepada penjenayah untuk melakukan jenayah sehinggakan meninggalkan hanya sedikit kesan yang tentunya menyukarkan pihak berkuasa untuk menghidunya.

Cabaran luaran yang wujud dalam membanteras jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan ini adalah apabila sindiket-sindiket ini menjalankan kegiatan ini secara bersistematik dan terancang. Selain itu, modus operandi yang digunakan oleh sindiket dadah sentiasa berubah. Pengesanan, penemuan, serta rampasan pelbagai jenis dadah tradisional dan sintetik dalam skala besar yang dibawa masuk ke negara ini beberapa tahun kebelakangan ini menunjukkan betapa seriusnya aktiviti penyeludupan dadah. Perkara ini memberi cabaran yang semakin besar kepada pihak JSJN.

*"Kita akan bekalkan mereka dengan pengetahuan mengenai modus operandi sindiket dan teknik penyeludupan terkini kerana taktik yang digunakan berubah begitu cepat. Semua agensi penguatkuasaan dadah di seluruh dunia, termasuk JSJN perlu bersedia dengan ancaman dan cabaran baharu ini."*

*Pengarah JSJN Bukit Aman*

*(Sumber: Berita Harian, 23 Mac 2018)*

Taktik dilaporkan oleh Berita Harian (23 Mac 2018) yang mana sindiket dadah dikesan menggunakan taktik baharu dalam mengedar dadah yang berkuantiti kecil iaitu dengan menggunakan perkhidmatan pos. Taktik ini dipercayai turut digunakan oleh sindiket pengedaran dadah di seluruh dunia. Modus operasi baharu itu didedahkan ketika persidangan Pejabat Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai 'Dadah dan Jenayah' (UNODC) di Vienna, Austria pada awal tahun 2018.

*"Pembeli hanya perlu membuat pesanan melalui 'dark web' dan sindiket dadah akan mengeposkannya melalui surat. Ini menyukarkan penguatkuasaan kerana ia sukar dikesan."*

*Pengarah JSJN Bukit Aman*

*(Sumber: Berita Harian, 23 Mac 2018)*

Malaysia mempunyai pantai yang panjang di mana ianya dikelilingi Selat Melaka dan Laut China Selatan yang bersempadan dengan Thailand, Indonesia, Filipina, dan Singapura menjadikannya lokasi yang mudah dibolosi secara tidak sah. Laut China Selatan juga merupakan lautan yang mempunyai persisiran terluas di dunia. Kawasan perairan negara telah dieksploitasi dengan begitu profesional sehinggakan ianya memberikan kesan keuntungan berganda kepada aktiviti penyeludupan (Abdullah, Norehan, Selamah, & Fauzi, 2015). Sinar Harian (16 Mei 2016) menyebut bahawa kedudukan geografi Malaysia yang memiliki jajaran pantai yang panjang juga dikelilingi oleh Laut China Selatan dan Selat Melaka yang menjadi perairan yang sangat penting di rantau ini.

Kedudukan Malaysia yang bersempadan dengan banyak negara menambah faktor Malaysia diancam sindiket-sindiket penyeludupan haram. Perkara ini menyebabkan sindiket dadah dari Thailand, Taiwan malahan beberapa negara di Eropah turut menjadikan Malaysia sebagai negara transit sebelum dadah tersebut dipasarkan ke negara lain (Utusan Malaysia, 26 Disember 2016). Pemilihan Malaysia sebagai negara transit turut dikaitkan dengan situasi dadah di negara jiran (De Rouen & Bellamy, 2008). Mereka menyatakan bahawa situasi yang berlaku di negara jiran memberi pengaruh kepada keselamatan Malaysia dalam berhadapan dengan ancaman dadah. Hassan dan Othman (2009) mengatakan bahawa ketidakstabilan ekonomi, politik, dan sosial di negara jiran memberi pengaruh negatif kepada negara di mana ianya membawa kesan *weak state* daripada negara jiran yang mana memberi ancaman negara. Hal ini dilihat memberi satu cabaran kepada pihak berkuasa Malaysia dan memaksa pihak berkuasa negara ini bekerja keras dalam mengekang jenayah ini.



Pelbagai produk dadah yang sentiasa baharu antara faktor yang mendatangkan cabaran kepada agenda membanteras penyeludupan dadah JSJN. Kemunculan dadah jenis baharu yang pelbagai menimbulkan kesukaran kepada pihak berkuasa dalam melakukan pendakwaan kerana setiap pendakwaan adalah bergantung kepada jadual Akta Dadah Berbahaya 1952. Hal ini memandangkan pihak berkuasa terikat dengan undang-undang iaitu selagi mana dadah tersebut tak didaftarkan dalam Akta Dadah Berbahaya 1952 mahupun Akta Racun 1952, pendakwaan tidak boleh dilakukan terhadap individu yang ditangkap (Rahim, 2014).

## **2.9 Dasar dan Strategi Kerajaan dalam Pencegahan Penyeludupan Dadah**

Kerajaan telah mewujudkan pelbagai agensi bagi mengawal aktiviti penyeludupan dan jenayah berkaitan narkotik. Selain itu, sebagai sokongan kepada agensi untuk menjalankan penguatkuasaan, pelbagai akta, dasar dan strategi, juga tindakan undang-undang digubal dalam menangani masalah penyeludupan dadah di Malaysia. Antaranya adalah dengan menjalankan hukuman yang keras termasuklah hukuman gantung sampai mati terhadap mereka yang didapati bersalah memiliki dadah. Bagi pencegahan penyeludupan, kerajaan telah memberi kuasa kepada beberapa agensi iaitu PDRM, JKDM, Agensi Kawalan Sempadan Malaysia (AKSEM), dan Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (Maritim Malaysia) bagi menjalankan penguatkuasaan pencegahan penyeludupan. Kerajaan juga tidak terlepas dalam menubuhkan berbagai rang undang-undang berkaitan jenayah narkotik, antaranya seperti Akta Dadah Berbahaya 1952, Akta Dadah Berbahaya 1985 (Undang-undang Langkah Pencegahan Khas), Akta Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) 1983 dan sebagainya.

Pelbagai bentuk kaedah telah diguna pakai oleh pihak berkuasa dalam membanteras dan membendung masalah dadah di negara ini termasuklah penguatkuasaan undang-undang berat ke atas pesalah dadah namun ianya masih tidak mengurangkan jenayah ini dari berlaku. Kemuncak penguatkuasaan undang-undang hukuman berkaitan dadah adalah apabila pada 19 Februari 1983, kerajaan Malaysia telah mengenakan hukuman mati mandatori kepada pesalah pemilikan dan pengedaran dadah apabila mereka telah didapati bersalah oleh mahkamah di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952. Hukuman ini menyebabkan hubungan diplomatik antara Malaysia-Australia menjadi keruh dan tegang apabila pada tahun 1986, dua warganegara Australia telah didapati bersalah di bawah peruntukan undang-undang tersebut sekali gus menjadi warganegara asing pertama yang menjalani hukuman mandatori di negara ini (The Guardian, 7 Julai 1986). Menurut laman sesawang *Cannabis Connect Global* (17 Mac 2018) walaupun Malaysia dikenali sebagai salah sebuah negara yang mengenakan hukuman berat ke atas pesalah dadah, ianya masih tidak mengurangkan kes-kes penyeludupan dadah.

Laman sesawang yang sama turut melaporkan bahawa kes-kes penyeludupan dadah sentiasa meningkat di Malaysia di mana ianya memetik perincian data pada 2009, yang memaparkan 2,955 orang telah ditangkap di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952, manakala pada tahun 2010, 3,700 orang telah ditangkap (*Cannabis Connect Global*, 17 Mac 2018). Ini menunjukkan kira-kira 25% peningkatan penangkapan yang dibuat dalam tempoh setahun. *Cannabis Connect Global* (17 Mac 2018) turut melaporkan bilangan orang yang dijatuhkan hukuman mati di Malaysia atas kesalahan berkaitan dadah serta jenayah lain terus meningkat pada kadar yang membimbangkan. Pada tahun 2009, terdapat sejumlah 68 hukuman mati dan 50 adalah kesalahan berkaitan

dadah dan pada tahun 2010, terdapat 114 hukuman mati dan 53 adalah atas kesalahan dadah (*Cannabis Connect Global*, 17 Mac 2018).

Hal demikian menjadikan jenayah penyeludupan dadah sebagai isu yang memerlukan reaksi bersama antara setiap negara yang terlibat. Pada 2 Julai 2015, Malaysia telah menyertai beberapa kerajaan negara ASEAN dalam Mesyuarat Menteri-Menteri ASEAN mengenai Jenayah Rentas Sempadan (AMMTC) Ke-10 dan Mesyuarat Menteri-Menteri ASEAN mengenai Kebangkitan Radikalisme dan Keganasan Ekstrem di Kuala Lumpur (Utusan Malaysia, 1 Oktober 2015). Dalam mesyuarat tersebut, satu persetujuan telah dicapai oleh Menteri-Menteri ASEAN untuk mengguna pakai 'Deklarasi Kuala Lumpur' dalam memerangi jenayah rentas sempadan yang mana deklarasi tersebut menunjukkan keseriusan negara-negara ASEAN dalam tekad memerangi jenayah rentas sempadan (Utusan Malaysia, 1 Oktober 2015). Selain itu, PDRM serta Polis Diraja Thailand telah mencapai kata sepakat dalam beberapa isu yang melibatkan jenayah rentas sempadan yang melibatkan kedua-dua negara (Harian Metro, 19 Julai 2017). Pihak berkuasa Malaysia dan Thailand telah bersetuju untuk berkongsi maklumat risikan serta menjalani latihan bersama di antara kedua-dua pihak berkuasa (Harian Metro, 19 Julai 2017).

### **2.9.1 Agensi Penguatkuasaan Pencegahan Penyeludupan Narkotik**

Usaha awal kerajaan Malaysia dalam menghadapi sekali gus mengekang masalah dadah adalah dengan menggunakan tindakan undang-undang di mana kerajaan telah menggubal Akta Dadah Berbahaya 1952 (Kamarudin, 2007). Walaubagaimanapun, ketika ianya mula diperkenalkan, penggunaan undang-undang ini dilaksanakan secara berasingan oleh agensi-agensi kerajaan yang berkaitan. Kerajaan mula sedar akan

keperluan pelaksanaan undang-undang ini diselaraskan di mana pada tahun 1972, Pusat Biro Narkotik dipertanggungjawabkan untuk mengawasi dan memberi kawalan kepada isu dadah untuk sektor penguatkuasaan, pencegahan, penyelarasan serta penyelidikan. Namun begitu, Pusat Biro Narkotik ini dimansuhkan dan kemudiannya digantikan pula dengan Urusetia Dadah sekitar Ogos 1979. Pada tahun 1983, Urusetia Dadah diganti pula dengan Pasukan Petugas Anti Dadah. Setelah itu, tugas penguatkuasaan Petugas Anti Dadah ini telah diambil alih pula oleh Cawangan Anti Dadah, PDRM. Pasukan Petugas Anti Dadah kemudiannya diletakkan di bawah seliaan Kementerian Dalam Negeri (KDN) pada tahun 1995. Pada tahun 1996, Agensi Dadah Kebangsaan (ADK) kemudian dibangunkan sesudah pihak kerajaan berpuas hati dengan hasil kolaborasi Pasukan Petugas Anti Dadah dan Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah, KDN (Kamarudin, 2007).

Setelah organisasi ADK beroperasi sepenuhnya, Malaysia turut juga memiliki jawatankuasa khusus antaranya dengan tertubuhnya Jawatankuasa Kabinet Mengenai Dadah pada tahun 1975. Timbalan Perdana Menteri mempengerusikan Jawatankuasa ini yang mana ianya dipertanggungjawabkan menyemak serta menetapkan satu dasar tentang penggunaan, pencegahan, serta pembasmian dadah. Selain itu, Unit Bertindak Eksekutif yang diketuai Timbalan Menteri Dalam Negeri turut ditubuhkan pada tahun 1978. Ianya ditubuhkan dan diberi tanggungjawab kepada Jawatankuasa Kabinet Mengenai Dadah bagi menyelaraskan tindakan segala keputusan/perakuan berkaitan masalah dadah sebagai satu ancaman kepada keselamatan negara pada 22 Jun 1983. Malaysia juga telah menubuhkan Jawatankuasa Anti Dadah Kebangsaan dan diletakkan di bawah Majlis Keselamatan Negara (MKN). Pada 7 Februari 1996, kerajaan telah pun memberi persetujuan untuk menubuhkan Majlis Dadah Kebangsaan

bagi menggantikan Jawatankuasa Anti Dadah bagi mencegah serta mengawal isu dadah di negara (Kamarudin, 2007).

### **2.9.2 Pelan Strategik KDN 2015-2020**

Pelan Strategik KDN 2015-2020 telah menetapkan beberapa pelan tindakan dalam menangani jenayah rentas sempadan. Antara pelan tindakan yang digariskan adalah dengan menguatkuasakan undang-undang imigresen dengan lebih tegas. Selain itu, Pelan Strategik KDN 2015-2020 turut memberi penegasan untuk diperketatkan lagi prosedur keselamatan di semua pintu sempadan negara yang sah mahupun tidak sah termasuklah dengan menggunakan teknologi canggih terkini serta kerjasama bersepadu di antara semua agensi penguatkuasaan.

Teras 4 Pelan Strategik KDN 2015-2020 iaitu 'Kerjasama Keselamatan Global' telah menyediakan empat langkah dalam memperkasakan keselamatan sempadan. Langkah pertama adalah dengan menjalin kerjasama pintar dengan semua negara dalam menangani jenayah rentas sempadan. Langkah kedua yang digariskan adalah sebagai sokongan kepada langkah pertama di mana setiap perjanjian yang dilaksanakan hendaklah memberi manfaat kepada negara serta tidak membelakangi Perlembagaan dan undang-undang sedia ada negara agar ianya memberi kesan positif dan baik kepada keselamatan negara dan kesejahteraan awam (Pelan Strategik KDN 2015-2020, 2015).

KDN turut menunjukkan komitmen dalam membanteras jenayah rentas sempadan dengan meningkatkan kesediaannya menjalin hubungan dan kerjasama strategik di setiap peringkat sama ada ASEAN, serantau, mahupun global. Kerjasama yang dijalin

adalah berasaskan kepada kepentingan berkaitan keselamatan negara. Akhir sekali, langkah 'Kerjasama Keselamatan Global' Pelan Strategik KDN 2015-2020 menggariskan latihan bersama antara negara serantau dan antarabangsa. Latihan ini adalah bagi mempertingkatkan latihan dan eksesais berkaitan ketenteraman dan keselamatan awam dalam meningkatkan kerjasama keselamatan serta mendapatkan pengalaman dan kerjasama dengan negara strategik. Berita Harian (23 Mac 2018) turut melaporkan kesediaan PDRM dalam berhadapan cabaran seperti perubahan corak modus operandi penyeludup dadah dengan mempersiapkan siagakan para anggota dan pegawainya dengan memberi latihan di peringkat dalaman serta luar negara.

### **2.9.3 Akta Dadah Berbahaya 1952**

Akta Dadah Berbahaya telah dilaksanakan semenjak tahun 1952. Pada tahun 1985, Akta Dadah Berbahaya (Langkah-Langkah Pencegahan Khas) 1985 diperkenalkan bagi memantapkan dan menguatkan lagi penguatkuasaan. Kamarudin (2007) menyatakan bahawa Akta Dadah Berbahaya 1952 merupakan pangkal perundangan asas dalam hal berkaitan dengan narkotik selain daripada dasar-dasar dan polisi-polisi kerajaan yang dikaitkan dengan penyalahgunaan dan kesalahan berkaitan dadah. Akta Dadah Berbahaya 1952 adalah khusus untuk mengawal dan menyelia aktiviti import, eksport, pengilangan, penjualan serta penggunaan *opium*, dadah berbahaya juga bahan-bahan lain yang berkaitan (Program Perkhidmatan Farmasi, Kementerian Kesihatan Malaysia, 2017).

Seksyen 39 B dan Seksyen 39 A (2) Akta Dadah Berbahaya 1952 diguna pakai kepada pesalah yang mengerjakan kesalahan yang disebut yang mana ianya boleh membawa

hukuman mati atau penjara seumur hidup jika didapati bersalah melakukan kesalahan tersebut. Di Seksyen 39B Akta Dadah Berbahaya 1952 dinyatakan bahawa:

*“39B. Pengedaran dadah berbahaya. (1) Tiada seorang pun boleh, bagi pihak dirinya atau bagi pihak mana-mana orang lain, sama ada atau tidak orang lain itu berada di Malaysia (a) mengedarkan dadah berbahaya; atau (b) menawarkan untuk mengedarkan dadah berbahaya; atau (c) melakukan atau menawarkan atau melakukan sesuatu perbuatan sebagai persediaan untuk atau bagi maksud pengedaran dadah berbahaya. (2) Mana-mana orang yang melanggar mana-mana peruntukan subseksyen (1) adalah melakukan suatu kesalahan terhadap Akta ini dan jika disabitkan hendaklah dijatuhi hukuman mati.”*

*Sumber: Akta Dadah Berbahaya 1952*

Akta Dadah Berbahaya 1952 memberi maksud “pengedaran dadah” adalah termasuk “semua perbuatan seperti mengilang, mengimport, mengeksport, menyimpan, menyembunyi, membeli, menjual, memberi, menerima, menyeter, mengendalikan, mengangkut, membawa, menghantar, mengirim, mendapatkan, membekal atau mengedar mana-mana dadah berbahaya” (Akta Dadah Berbahaya, 1952). Berikut merupakan antara definisi pengedar dadah mengikut Akta Dadah Berbahaya 1952:

*“Seseorang itu adalah dianggap mengedar dadah sekiranya di dapati di dalam miliknya:*

- i. Sejumlah 15 gram atau lebih berat heroin, morfin dan monoa setil morfin atau sejumlah 15 gram atau lebih berat bagi mana-mana dua daripada dadah berbahaya tersebut.*
- ii. Sejumlah 1,000 gram atau lebih berat candu masak dan mentah*
- iii. Sejumlah 200 gram atau lebih berat ganja dan resin ganja*

- iv. *Sejumlah 50 gram atau lebih mana-mana gabungan daripada dadah-dadah berbahaya yang disenaraikan di dalam perenggan (xi) hingga (xxiv)”*

*Sumber: Akta Dadah Berbahaya, 1952*

*“Akta Dadah Berbahaya (1952) turut menyatakan bahawa seseorang itu adalah dianggap melakukan kesalahan di bawah Seksyen 39(A) Akta Dadah Berbahaya 1952 sekiranya di dapati di dalam miliknya terdapat:”*

- i. *“Sejumlah 5 gram atau lebih berat heroin, morfin dan monoasetil morfin atau sejumlah 15 gram atau lebih berat bagi mana-mana dua daripada dadah berbahaya tersebut.*
- ii. *Sejumlah 250 gram atau lebih berat candu masak dan mentah*
- iii. *Sejumlah 50 gram atau lebih berat ganja dan resin ganja*
- iv. *Sejumlah 30 gram atau lebih mana-mana gabungan daripada dadah-dadah berbahaya yang disenaraikan di dalam perenggan (m) hingga (z). Hukumannya ialah penjara tidak kurang 5 tahun atau penjara seumur hidup atau 10 sebatan rotan.”*

*Sumber: Akta Dadah Berbahaya, 1952*

*“Seseorang itu adalah dianggap melakukan kesalahan di bawah Seksyen 6B Akta Dadah Berbahaya 1952 sekiranya ia di dapati menanam atau mengusahakan pokok ganja (walaupun seponon) dan boleh dihukum penjara seumur hidup dan disebat tidak kurang daripada 6 sebatan.”*

*Sumber: Akta Dadah Berbahaya 1952*

Akta Dadah Berbahaya 1952 telah mengalami fasa pindaan pada 2002 di mana ianya dipinda kepada Akta Dadah Berbahaya 1952 (Pindaan) 2002 Akta A1167 yang mendapat kelulusan parlimen dan diwartakan pada 8 Ogos 2002. Dengan adanya pindaan akta yang mula dikuatkuasakan pada 11 November 2002 ini, maka



diperuntukkan bahawa jika penagih dadah yang telah menjalani dua kali rawatan pemulihan di pusat serenti atau pengawasan komuniti ditangkap dan didapati menagih semula, seseorang itu akan diberikan hukuman penjara dari 5 hingga 7 tahun juga sebatan tidak lebih dari 3 sebatan. Juga, andai sekali lagi mereka ditangkap dan didapati bersalah untuk kali ke 4, mereka akan menjalani hukuman penjara untuk 7 sehingga 13 tahun dan juga sebatan sebanyak 3 hingga 6 sebatan (Akta Dadah Berbahaya 1952 (Pindaan), 2002).

#### **2.9.4 Dasar Dadah Negara**

Dasar Dadah Negara (DDN) telah dilancarkan oleh Dr Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia Ke-Empat pada 19 Februari 1983. Perdana Menteri pada ketika itu turut merasmikan Kempen Anti Dadah. DDN diperkenalkan atas tujuan untuk menjadikan Malaysia sebagai negara yang bebas dari segala ancaman dadah menjelang tahun 2015 serta bagi memastikan keselamatan dan keamanan hidup warganegaranya terjamin juga untuk mempertahankan ketahanan dan kestabilan negara. DDN memfokuskan kepada program pemulihan untuk penagih dadah (Mohamed, 2005). Dasar Dadah Negara adalah untuk menghentikan bekalan (*supply*) dadah dan juga menghentikan permintaan (*demand*) kepada dadah.

Astro Awani (21 Mac 2017) melaporkan bahawa pelan Dasar Dadah Negara merangkumi lima teras utama iaitu; (i) teras penguatkuasaan; (ii) teras pencegahan; (iii) teras rawatan dan pemulihan; (iv) teras pengurangan kemudaratan, dan; (v) teras bekerjasama antarabangsa dalam memerangi dadah secara holistik. Ini bermaksud kerajaan menangani masalah dadah dengan menggunakan penguatkuasaan sebagai

strategi induk, diikuti dengan pencegahan, dan seterusnya perundangan dan penyelidikan, dan akhir sekali adalah dengan mengadakan kerjasama antarabangsa. Penggunaan undang-undang yang tegas adalah bagi menghalangi kemasukan dadah dari negara luar, menewaskan pengedar, pembekal dan pengusaha makmal dadah haram, menangkap penagih, dan menjalankan pendakwaan ke atas pesalah-pesalah dadah (Ahmad, Khalil, Abdullah, Rahman, Isa, Azrae, & Shariff, 2009). Penguatkuasaan undang-undang dalam usaha membasmi dadah antaranya adalah tertakluk di bawah akta yang memberi punca kuasa seperti Akta 799, Akta 766, Akta Dadah Berbahaya 1952, Akta Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) 1983, Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985, Akta Dadah Berbahaya (Perlucuthakan Harta) 1988, dan Akta Penggubalan Wang Haram 2001. Menurut Ali, Hassan, dan Karim (2010) pelaksanaan penguatkuasaan ini melibatkan pelbagai pihak antaranya adalah PDRM, AADK, Agensi Kawalan Sempadan Malaysia (AKSEM), JKDM, KKM, serta badan bukan kerajaan (NGO).

Tindakan jangka masa panjang yang mana antaranya melibatkan kaedah pencegahan atau pembasmian, memberi kempen pendidikan dan kesedaran, serta mengadakan publisiti untuk orang awam. Kaedah tersebut merupakan antara kempen perang saraf yang telah dilaksanakan atas tujuan untuk menyedarkan masyarakat akan bahayanya dadah terhadap individu, institusi masyarakat, dan negara. Tindakan ini dilihat turut menggunakan kemahiran bertindak (*coping skills*) yang ada dalam kalangan masyarakat untuk menghindari dan menolak dadah. Kaedah ini dilaksanakan melalui kempen-kempen antidadah dengan menggunakan media secara berterusan (Jamri, Ismail, Ahmad, & Singh, 2017). Menurut Jamri et. al. (2017) penggunaan media dan

komunikasi dalam menyedarkan masyarakat memberi kesan yang positif kepada kesedaran masyarakat akan ancaman dadah.

Rawatan dan pemulihan merupakan salah satu usaha yang bertujuan untuk menghentikan pergantungan penagih kepada dadah serta mencegahnya daripada menagih semula (Ibrahim, Zakaria, Nen, Sarnon, & Saim, 2014). Strategi ini dilaksanakan dengan menggunakan kaedah pemulihan dan rawatan yang menyeluruh dan berintegrasi dengan institusi dan komuniti. Program pemulihan dan rawatan turut mendorong perkembangan program pemulihan dan rawatan alternatif yang meliputi klinik perubatan swasta dan pusat pemulihan dadah milik persendirian (Ibrahim et. al., 2014).

Kerajaan Malaysia telah mewujudkan strategi kerjasama antarabangsa untuk mengekang penularan jenayah penyeludupan, pengeluaran, serta pengedaran dadah (Othman & Druis, 2017). Antara usaha yang dilakukan dalam membanteras gejala dadah di peringkat antarabangsa dengan menyuburkan kerjasama dalam kalangan negara-negara yang terlibat dalam usaha pencegahan dan kawalan dadah di peringkat global. Selain itu, Malaysia berusaha turut memperhebatkan usahanya dengan melaksanakan kawalan dan pencegahan dadah di peringkat antarabangsa (Othman & Druis, 2017).

#### **2.9.5 Akta Agensi Kawalan Sempadan Malaysia 2017**

AKSEM telah ditubuhkan pada tahun 2015 di mana ianya dinaiktaraf melalui penjenamaan semula Unit Pencegah Penyeludupan (UPP) yang bertujuan untuk memperluaskan kerjasama dalam membanteras jenayah rentas sempadan di antara

KDN dan agensi penguatkuasaan lain (Berita Harian, 2 November 2015). AKSEM merupakan salah satu unit keselamatan yang terletak di bawah KDN. Susulan dengan pembentukan AKSEM, Akta Agensi Kawalan Sempadan Malaysia 2017 (Akta 799) telah diwartakan bertujuan memberi kuasa AKSEM dalam menjalankan kawalan di sempadan darat negara termasuklah di perbatasan Sabah dan Sarawak.

Akta 799 (2017) menyebut bahawa AKSEM hendaklah tertakluk kepada Akta 799 dalam melunaskan fungsinya di sempadan darat Malaysia untuk mengawal apa sahaja aktiviti penyeludupan atau kegiatan lain yang bertentangan dengan undang-undang di sempadan darat Malaysia. Berita Harian (26 Disember 2017) melaporkan bahawa pewartaan Akta 799 membenarkan AKSEM menjangkau pemantauan dan operasinya sehingga ke garis akhir sempadan negara. AKSEM dipertanggungjawabkan untuk menjadi peneraju bagi kesemua agensi penguat kuasa kawalan sempadan darat Malaysia (Akta 766, 2017). Perkara ini adalah untuk memperkasakan lagi kawalan sempadan dalam menyelesaikan isu-isu berkaitan penyeludupan, pembolosan serta rasuah di kawasan sempadan.

#### **2.9.6 Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004**

Menurut Fadzilah dan Idris (2007) Pusat Penyelarasan Penguatkuasaan Maritim (PPPM) yang terletak di bawah seliaan Jabatan Perdana Menteri telah ditubuhkan atas tujuan mengkoordinasikan kegiatan untuk semua agensi penguatkuasaan maritim. Ia juga adalah untuk menetapkan aset maritim yang disediakan bagi mengawal dan menguruskan perairan negara dengan cekap, pantas, dan berkesan. Pada tahun 2004, Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004 (Akta 633) digubal atas tujuan menubuhkan dan memberi kuasa kepada satu agensi khusus dalam mengawal perairan

negara. Bersamaan tertubuhnya Akta 633, maka sekali gus Maritim Malaysia terbentuk untuk menjalankan tugas-tugas penguatkuasaan untuk menjamin keamanan dan keselamatan Zon Maritim Malaysia atas sebab menjaga kepentingan maritim dan faedah lain negara dalam zon itu dan bagi perkara-perkara yang perlu atau yang berhubung dengannya (Akta 633, 2004).

Bahagian III Akta 633 menyebut bahawa fungsi Maritim Malaysia adalah antaranya mencegah dan menyekat perlakuan kesalahan, menjalankan pengawasan udara dan pantai, serta melaksanakan apa sahaja tanggungjawab lain bagi memastikan kesejahteraan dan keselamatan Zon Maritim Malaysia. Dalam terma pencegahan penyeludupan, Maritim Malaysia adalah dipertanggungjawabkan untuk mencegah dan menyekat aktiviti pelanunan, serta mencegah dan menyekat pengedaran haram dadah narkotik di lautan lepas (Akta 633, 2004). Maritim Malaysia diberi kuasa untuk menghalang sebarang aktiviti yang mengancam keselamatan perairan negara (Akta 633, 2004).

## **2.10 Kajian lepas**

Chalk (2000) dalam kajiannya menyatakan bahawa sebelum pertengahan 1980an, heroin yang dihasilkan di Segitiga Emas kebanyakannya di seludup ke Thailand menggunakan laluan darat dan kemudian ke Hong Kong dengan menggunakan pukat tunda nelayan Thailand sebelum ianya diangkut ke Amerika Syarikat, Eropah, dan Australia. Ini menunjukkan bahawa sebelum dadah sampai ke destinasi utama, ianya akan melalui beberapa transit terlebih dahulu bagi mengaburi pihak berkuasa.

Perkembangan pesat dalam ekonomi dan perdagangan juga adalah antara faktor yang menyebabkan adanya permintaan ke atas dadah. Ini dibuktikan dengan perkembangan ekonomi dan penghijrahan penduduk China bermula pada akhir tahun 1970an sebagai hasil pembangunan ekonomi negara dengan membuka perdagangan dadah rentas sempadan di sempadan Myanmar-China (Kuik, Li, & Ling, 2017). Ferragut (2012) berpendapat sekiranya dadah diedarkan secara meluas akan berlaku permintaan terhadapnya dan akan menambahkan pengeluarannya ekoran permintaan yang tinggi dan kuantiti yang banyak diperlukan untuk menampung permintaan pasaran.

Frederick, Huckabee, dan Feimer (2018) dalam kajian '*Cartel Cash: Attacking the Financial Operations of the Mexican Drug Cartels*' berpendapat bahawa penyeludupan dadah akan menyebabkan berlakunya jenayah pengubahan wang haram. Mereka memetik kenyataan yang dikeluarkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dalam isu dadah serta jenayah dengan menyatakan bahawa terdapat keperluan untuk operasi perniagaan haram untuk menyamarkan wang mereka supaya wang kotor boleh digunakan untuk tujuan yang dimaksudkan. Untuk tujuan tersebut, wang hasil operasi perniagaan haram mesti "dicuci." Proses ini digunakan untuk kartel-kartel dadah kerana mereka berurusan dengan operasi dan perniagaan mereka secara tunai. Segala hasil mereka diterima dalam bentuk wang tunai, jadi mereka mesti menukarkan wang itu dalam bentuk aset, seperti akaun bank, kereta, rumah, harta tanah, atau barang kemas bagi mengelakkan dari dihidu pihak berkuasa (Frederick, Huckabee, & Feimer, 2018).

Kajian yang dijalankan oleh Caulkins, Kleiman, dan Kulick (2010) menunjukkan penyeludupan dadah merupakan sumber pendapatan kumpulan pegganas dalam

pembiayaan aktiviti mereka. Kajian yang dijalankan di Afghanistan menunjukkan bahawa pengeluaran heroin, morfin, mahupun *oxycodon* global akan kekal tertumpu di Afghanistan untuk masa hadapan tanpa mengira undang-undang antarabangsa. Ini kerana Afghanistan merupakan pengeluar yang menawarkan kos terendah dan telah mempunyai rangkaian transnasional yang kukuh. Pada tahun 2000-2001, pihak Taliban telah menghentikan penanam popi ekoran tekanan politik dari AS dan pada ketika itu harga popi sekitar USD40-USD60 setiap kilogram. Namun pada tahun seterusnya pihak Taliban tidak mengendahkan larangan tersebut memandangkan harga popi meningkat kepada USD400-USD600 setiap kilogram (Caulkins, Kleiman, & Kulick, 2010). Kajian tersebut mendedahkan bahawa pengeluaran popi berada di wilayah pihak yang memenangi peperangan di Afghanistan.

Analisis oleh Caulkins, Kleiman, dan Kulick (2010) menunjukkan bahawa yang dasar dadah sedia ada meletakkan Afghanistan untuk terus menguasai ekonomi dadah. Pihak berkuasa di Afghanistan cenderung membesarkan saiz ekonomi candu dan memberi keistimewaan kepada pelaku kesalahan. Walaupun terdapat alternatif lain kepada ekonomi, tetapi selagi adanya permintaan global dan tiada negara lain yang berpotensi menjadi pengeluar secara besar-besaran, maka ekonomi dadah kemungkinan akan terus berakar di sekitar Afghanistan (Caulkins, Kleiman, & Kulick, 2010). Mereka turut menambah bahawa tiada “*counternarcotics*” polisi yang tertumpu kepada dasar dadah di Afghanistan (Caulkins, Kleiman, & Kulick, 2010).

Kebanyakan kajian Sarjana Muda, Sarjana, mahupun PhD (Besar, 2008; Ruslan, 2009; Badrun, 2009; Charun, 2011; Ramli, 2012) lebih memberi fokus kepada aktiviti penyalahgunaan dadah. Hasil tinjauan mendapati bahawa tidak banyak kajian yang

memfokuskan kepada isu penyeludupan rentas sempadan yang melibatkan dadah melalui jalan laut mahupun darat di Kelantan atau di Malaysia. Sebagai contoh, kajian sarjana oleh Charun (2011) berkenaan dengan penyeludupan dadah yang dilakukan oleh warganegara asing. Beliau menjalankan kajian terhadap kaedah, jenis-kelas-kelas dadah, serta impak jenayah dadah kepada keselamatan Malaysia. Hasil kajian Charun mendapati bahawa negara Thailand mendominasi dalam penyeludupan dadah di negara ASEAN. Namun begitu, kajian Charun (2011) tidak melihat kepada cabaran yang dihadapi oleh pihak berkuasa tetapi beliau cenderung mengkaji modus yang dijalankan oleh penyeludup. Charun (2011) walaupun bagaimanapun mencadangkan agar pegawai penguatkuasaan yang bertugas di pintu sempadan ditukarkan secara berkala agar integriti para pegawai sentiasa terjaga. Oleh demikian, kajian ini yang memberi fokus kepada penyeludupan dadah di kawasan perairan negara dilihat dapat memberi implikasi kepada pelbagai pihak yang terlibat mengekang kemasukan dadah ke dalam negara ini.

## **2.11 Kesimpulan Bab**

Melalui bab ini, definisi tentang jenayah penyeludupan serta penyeludupan dadah telah dibincangkan. Bab ini turut melihat kepada kajian terhadap jenayah penyeludupan dadah. Selain itu, sejarah kemasukan dadah ke negara ini turut diungkai secara literatur di dalam bab itu. Latar belakang serta sejarah pasukan PDRM turut dibincangkan. Bab 2 ini turut memberi penjelasan mengenai corak kerja JSJN dalam merungkai permasalahan penyeludupan dadah di negara ini.

Pasukan JSJN dilihat menghadapi dua skop cabaran dalam menghalang jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan iaitu cabaran dalaman dan cabaran luaran.



Perbincangan mengenai cabaran yang dihadapi telah memberi kefahaman secara ringkas sebelum penelitian sebenar terhadap kajian dilakukan. Sejarah kemasukan dadah dan jenayah penyeludupan dadah ke Malaysia membawa kepada penemuan beberapa modus operandi yang diguna pakai oleh penyeludup untuk membawa masuk dadah ke negara ini.

Modus operandi yang sering berubah-ubah menjadikannya sebagai salah satu kekangan dan cabaran kepada pihak berkuasa. Kerajaan telah mengguna pakai beberapa dasar dan strategi dalam mengawal gejala jenayah penyeludupan dadah sehinggakan menguatkuasakan undang-undang berat kepada pesalah. Walaupun Malaysia tersenarai antara negara yang memberi hukuman berat kepada pesalah dadah, kes kemasukan dadah ke dalam negara tidak menunjukkan pengurangan. Pelbagai agensi keselamatan telah dikerahkan dalam membasmi jenayah rentas sempadan ini namun ianya masih seperti tiada kesudahan. Bab ini secara umumnya telah memberi kefahaman serta pengertian yang jelas tentang latar belakang kajian literatur serta perkara-perkara yang ingin diketahui dalam kajian ini.

## **BAB 3**

### **METODOLOGI KAJIAN**

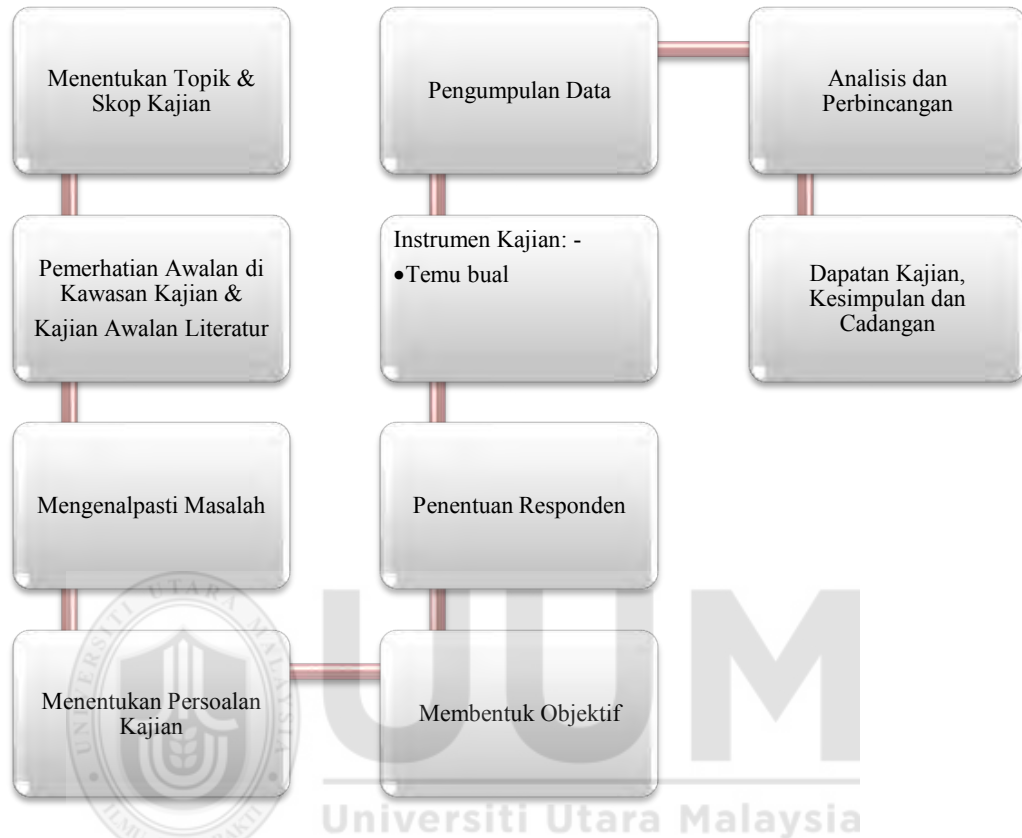
#### **3.1 Pengenalan**

Bab ini membincangkan kaedah yang digunakan dalam kajian ini. Reka bentuk kajian merupakan salah satu proses yang paling penting bagi menghasilkan penyelidikan yang cemerlang. Sehubungan itu kajian ini dilaksanakan adalah untuk melihat kepada cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah melalui laluan laut. Sehubungan itu, bahagian ini mengandungi huraian secara terperinci berkaitan reka bentuk kajian, kawasan kajian, corak pengumpulan data, dan kaedah menganalisis data bagi setiap objektif kajian. Perincian ini disarankan oleh Malhotra dan Birks (2007) dan menurut beliau, bagi mencapai objektif-objektif kajian dengan sempurna, proses penyelidikan perlulah diperincikan dengan betul kerana ia berkait rapat dengan keputusan kajian.

#### **3.2 Reka bentuk Kajian**

Bagi kajian ini, terdapat beberapa elemen penting dalam proses penyelidikan yang digunakan. Antara proses penting dalam penyelidikan ialah mengenal pasti masalah, mencadangkan objektif kajian, mengumpul data, mengolah dan menganalisis data, dan akhir sekali melaporkan hasil kajian. Secara asasnya, kaedah ini digunakan agar kajian mencapai matlamat dan objektif yang ditetapkan serta menjawab persoalan kajian. Keseluruhan rangka kerja untuk reka bentuk kajian ini digambarkan dalam Rajah 1.1.

Kajian ini bermula dengan menentukan teknik dan skop kajian. Kajian awalan akan dijalankan bagi mengenal pasti permasalahan kajian serta menentukan objektif kajian.



Rajah 3. 1: Proses Penyelidikan

Kajian ini adalah berbentuk kualitatif. Oleh demikian, kajian ini menggunakan teknik temu bual bagi mendapatkan data. Responden yang dipilih bagi kajian ini terdiri daripada pegawai Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh, Kelantan dipilih sebagai tempat untuk mendapat data-data primer dan maklumat daripada individu-individu yang terlibat. Selain itu, kajian ini turut melibatkan orang awam sebagai responden bagi kajian ini. Temu bual dijalankan bagi mendapatkan maklumat yang dikira selaras dengan topik kajian daripada mereka yang terlibat secara langsung dalam kes-kes siasatan, risikan maklumat, tangkapan, pencegahan penyeludupan dadah di Malaysia, dan mereka yang berada dalam lingkungan kawasan kajian.

### **3.2 Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian**

Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen adalah penting untuk mengelakkan instrumen terdedah kepada kecacatan. Menurut Konting (2005), semakin tinggi nilai dan tahap kesahan dan kebolehpercayaan instrumen yang digunakan maka data-data yang akan diperoleh akan semakin jitu untuk menghasilkan kajian yang baik serta berkualiti. Hardy & Bryman (2009) menyatakan kebolehpercayaan dan kesahan merupakan ukuran yang merujuk kepada kestabilan dan ketekalan instrumen kajian sama ada ia boleh menjawab soalan kajian ataupun tidak.

Menurut Prasad (2008), kesahan adalah merujuk kepada mengukur apa yang sepatutnya diukur dan data yang diperoleh adalah berdasarkan bukti dan fakta serta ianya dapat memberi justifikasi yang tepat. Wallen dan Fraenkel (1988) mengatakan kesahan sebagai kebenaran, bermakna, ketepatan, serta kebolegunaan instrumen bagi mendapatkan data-data yang bermaklumat. Menurut Wallen dan Fraenkel (1988), kesahan instrumen dilakukan bagi memastikan kesahan item-item yang digunakan dapat:

- i. dipertahankan - hasil kajiannya tepat dan berguna;
- ii. ketepatan - menjawab persoalan kajian;
- iii. kesesuaian – relevan dengan tujuan kajian;
- iv. bererti - memberi makna terhadap data melalui skor, dan;
- v. kebolegunaan - mampu membuat keputusan berhubung dengan apa yang cuba dicari atau dihasilkan kerana keputusan dari penilaian tersebut boleh menyediakan maklumat yang bermakna mengenai tajuk dan pemboleh ubah yang hendak diukur untuk memaklumkan data kajian.

Fraenkel dan Wallen (2012) memberikan tiga kaedah untuk terdapat tiga teknik dalam mendapatkan kesahan instrumen yang digunakan, iaitu:

- i. Bukti kesahan berkaitan kandungan - ia merujuk kepada ketepatan kandungan dan format instrumen, sifat komprehensif instrumen, kebolegunaan variabel, ketepatan dan kecukupan kandungan item-item yang boleh memberi kefahaman kepada sampel untuk menjawabnya serta ketekalan kandungan dan format item untuk diukur dan dinilai oleh sampel. Teknik ini menggunakan sekumpulan pakar rujuk bagi membuktikan ketepatan kandungan item ketika menilai instrumen.
- ii. Bukti kesahihan yang berkaitan dengan kriteria - ia merujuk kepada perhubungan antara skor yang diperolehi dari satu instrumen dengan skor yang diperolehi daripada satu atau lebih instrumen yang lain untuk melihat bagaimana kekuatan hubungan instrumen-instrumen tersebut.
- iii. Bukti-bukti berkaitan yang sah - Ia merujuk kepada darjah pembuktian yang total diperolehi secara tekal daripada pelbagai bukti yang berbeza.

Sebelum soalan diberikan dan digunakan untuk mendapatkan data, pandangan daripada pakar amatlah diperlukan bagi tujuan penyuntingan item-item yang digunakan (Castillo-Montoya, 2016). Bagi memastikan kesahan instrumen kajian ini maka setiap komponen untuk setiap item telah dibincangkan dan disemak dengan penyelia bagi memastikan setiap item yang digunakan di dalam temu bual bertepatan dengan persoalan kajian serta setiap soalan mendapat apa yang diperlukan. Untuk mendapatkan kesahan bagi temu bual, soalan-soalan temu bual dan kandungan kajian telah dibincangkan dan dipersetujui penyelia sebelum menjalankan kajian di lapangan.

Bagi mendapatkan kebolehpercayaan instrumen, penyelidik telah menjalankan kajian rintis ke atas lima orang responden sebagai subjek rintis untuk mendapatkan maklum balas terhadap item-item temu bual. Hasil kajian rintis mendapati yang soalan-soalan temu bual yang digunakan difahami oleh subjek dan ianya selara dengan objektif kajian yang telah digariskan. Walaubagaimanapun, untuk memantapkan lagi item-item instrumen, beberapa ayat dan perkataan yang kurang jelas maksudnya diubah dan dibaiki supaya lebih mudah difahami. Subjek rintis turut memberi maklum balas terhadap hampir keseluruhan item yang disoal di dalam temu bual. Perkara ini menjelaskan bahawa format soalan yang digunakan adalah bersesuaian dengan amalan yang biasa digunakan berkaitan bidang kajian.

### **3.3 Teknik Pengumpulan Data**

Dalam kajian ini, data diperolehi melalui dua sumber utama iaitu sumber sekunder dan primer. Bagi pengumpulan data melalui kaedah temu bual, ianya dilakukan secara bersemuka juga dibuat bagi menyokong data sekunder yang diperolehi. Kaedah yang dipilih bagi pengumpulan data primer adalah secara temu bual secara formal. Kesemua sesi temu bual yang dilaksanakan, ditulis, dan dianalisis melalui penggunaan teknik perbandingan/persamaan yang di perkenalkan oleh Boeijie (2002).

Kajian dibuat membabitkan pengumpulan data-data primer dan data-data sekunder. Pengumpulan data-data primer dibuat melalui kaedah temu bual dengan responden yang telah dipilih. Pengumpulan data sekunder pula melibatkan penelitian, penerokaan, dan penganalisan kandungan data sedia ada secara bertulis atau dalam bentuk bahan dokumen. Data-data sekunder tersebut didapati dari sumber-sumber seperti artikel, buku, jurnal, laporan tahunan, laporan penyelidikan, majalah, dan

internet. Data-data sekunder ini penting dalam memahami konsep dan teori serta pembentukan permasalahan kajian yang berkait dengan subjek yang dikaji.

### **3.3.1 Temu bual**

Dalam sesebuah kajian kes yang bersifat kualitatif, cara yang lazim digunakan untuk mengutip data deskriptif adalah melalui temu bual (Aziz, Yusnita, Ibrahim, & Muda, 2013). Penggunaan teknik ini lebih ketara dalam kajian yang melibatkan pemerhatian para responden (Aziz, et., al., 2013). Dalam kajian ini teknik temu bual digunakan bersama-sama dengan pemerhatian di kawasan kajian dan data sekunder yang diperolehi. Tanpa penggunaan temu bual, data yang diperolehi daripada pemerhatian di kawasan kajian dan situasi semasa tidak dapat memberi gambaran yang lengkap tentang apa yang diperhatikan. Melalui temu bual, data yang diperolehi daripada pemerhatian dan data sekunder dapat diperkukuhkan dan diperlengkapkan.

Daripada temu bual yang dijalankan dengan responden, maklumat yang kurang jelas dan sukar diperolehi daripada pemerhatian dan data sekunder dapat dilengkapkan. Dengan menemubual responden, penyelidik berupaya mendapat penjelasan dan maklumat lanjut tentang sesuatu yang menjadi persoalan. Proses temu bual sejumlah responden ini diklasifikasikan mengikut pensampelan secara teratur. Pensampelan dikategorikan mengikut peranan dan fungsi responden dalam persekitaran aktiviti penyeludupan. Jadual 3.1 menunjukkan kategori responden bagi kajian ini.

Jadual 3. 1

Pecahan kategori responden untuk ditemu bual

Sampling	Variable	Kategori Responden		Lokasi	Jumlah
Polis Diraja Malaysia	IPD Pasir Puteh	1.	Ketua Polis Daerah	Pasir Puteh	1 Orang
	Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik	2.	Pegawai	Pasir Puteh	2 Orang
			Anggota Lapangan	Pasir Puteh	2 Orang
Orang Awam	Masyarakat setempat	1.	Penyeludup	Pasir Puteh	1 Orang
		2.	Pengedar	Pasir Puteh	2 Orang
		3.	Pembeli	Pasir Puteh	2 Orang
		4.	Ketua Komuniti	Pasir Puteh	1 Orang
		5.	Penduduk Tempatan	Pasir Puteh	2 Orang
Jumlah					13 Orang

Sesi temu bual untuk setiap responden akan dimulakan dengan soalan-soalan umum berkaitan dengan aktiviti penyeludupan dadah rentas sempadan. Bagi Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh, terdapat beberapa soalan berkaitan diajukan iaitu:

- i. Tanggungjawab dan peranan pihak agensi dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut;
- ii. Faktor luaran dan dalaman yang dihadapi dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut;
- iii. Modus operandi, cara kerja, dan langkah pencegahan yang digunakan dalam membendung jenayah langkau sempadan;
- iv. Taktik dan modus operandi yang selalu digunakan oleh penyeludup ketika menyeludup menggunakan laluan air;
- v. Laluan yang paling kerap digunakan oleh penyeludup dadah di kawasan seliaan;
- vi. Jenis dadah yang kerap kali di seludup ke Malaysia;



- vii. Jumlah penyeludup warga asing yang telah didakwa dan dihukum di Malaysia.

Selain daripada soalan yang disenaraikan, sesi temu bual turut mengambil kira pendapat responden dalam usaha membanteras penyeludupan. Bagi kategori orang awam pula, soalan temu bual adalah berkisarkan kepada kesan aktiviti penyeludupan yang berlegar di kalangan mereka ke atas kehidupan harian mereka. Kajian ini menggunakan pensampelan bertujuan bagi memahami dan mendalami cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam membanteras penyeludupan dadah rentas sempadan melalui sempadan perairan negara.

Pendekatan pemilihan responden secara bertujuan ini dicadangkan oleh Patton (2005) di mana katanya pemilihan responden kajian boleh dilakukan melalui kepelbagaian latar belakang, pengalaman, dan bidang tugas untuk memahami fenomena bidang kajian. Oleh yang demikian, responden yang ditemu bual mestilah terdiri daripada individu yang bertanggungjawab dalam aspek bidang kajian. Oleh demikian, kajian ini memilih Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik bagi IPD Pasir Puteh sebagai responden utama memandangkan mereka antara barisan hadapan yang mengawal dan mengekang aktiviti di sempadan.

Teknik temu bual yang digunakan turut membenarkan penyelidik mengumpul pendapat, pandangan, pengalaman, dan pemikiran dalam bentuk pernyataan secara langsung dari responden yang terlibat dalam bidang kajian. Yin (2002) menyatakan sumber kualitatif dapat menyumbangkan keterangan yang lebih terbuka dan

penjelasannya juga membawa kepada pergerakan kronologi kejadian serta dapat menyediakan dapatan yang lebih jelas. Miles dan Huberman (1994) menyatakan bahawa kaedah kualitatif memiliki kualiti yang mana ianya tidak boleh ditidakkan kerana ianya mengandungi perkataan-perkataan yang kukuh lebih daripada satu. Selain itu, kaedah kualitatif turut memberikan penjelasan yang lebih tegas kepada topik jika dibandingkan dengan dapatan kuantitatif (Miles & Huberman, 1994).

### **3.3.2 Bahan Dokumen**

Bagi kajian berbentuk kualitatif, bahan berbentuk dokumen ini sama penting dengan sumber data lain. Hal ini kerana bahan tersebut merekodkan informasi penting berkaitan topik kajian pada masa dan situasi tertentu (Silverman, 2006). Bagi kajian ini, bahan dokumen seperti keratan akhbar, laporan rasmi, kertas arahan kerajaan dan minit mesyuarat dianalisis untuk dijadikan bukti rujukan kepada pihak terlibat secara keseluruhannya.

Selain itu, tujuan kajian di perpustakaan ini adalah untuk menghuraikan latar belakang kajian secara lebih jelas. Manakala untuk mengkaji, fungsi, struktur, bidang tugas, cabaran, pencapaian, masalah serta isu semasa setempat yang di hadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang dan menyelesaikan jenayah dadah, pengkaji mendapatkan bahan dokumen tersebut daripada pegawai dan anggota itu sendiri semasa sesi temu bual diadakan. Bahan dokumen ini amat relevan untuk dianalisis bagi mendapatkan input-input bagi menyokong dapatan kajian.

### 3.3.3 Analisis Data

Data yang diguna pakai bagi kajian ini merupakan data primer yang diperolehi dari IPD Pasir Puteh dan juga menerusi temu bual ke atas responden-responden yang terlibat. Data-data tersebut adalah berkaitan jumlah semasa anggota dan pegawai di IPD Pasir Puteh, tangkapan mengikut tahun, jumlah rampasan dadah mengikut jenis dan tahun serta jumlah kes-kes pengedar dadah yang ditangkap. Di samping itu maklumat berkaitan cabaran serta isu semasa yang sering dihadapi oleh pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh turut dianalisis. Pendapat-pendapat responden yang terdiri daripada orang awam berkaitan impak daripada aktiviti jenayah dadah di kawasan kajian juga dianalisis bagi melihat kepada kesan aktiviti jenayah penyeludupan kepada penduduk.

Data yang diperolehi daripada kajian lapangan akan ditapis dan ditranskripsi dari bentuk audio dan diterjemahkan ke dalam bentuk teks sehingga terbentuk kelas yang dikehendaki. Analisis data dilakukan dengan menggunakan perisian Nvivo 12. *Source* digunakan untuk menghimpunkan segala data yang diterima setelah pengekodan dilakukan bagi maksud analisis data. *Coding* ataupun pengekodan merupakan kaedah mengidentifikasi petikan-petikan teks serta memasukkan rujukan kepada petikan teks dalam pengkalan data mengikut kategori kajian berdasarkan objektif yang dipanggil *nodes*. Pengekodan dilakukan di dalam Nvivo 12 dan proses pengekodan ini melibatkan penghapusan perbezaan data teks ke dalam segmen, memeriksa persamaan dan perbezaan data, dan data kumpulan yang sama di *nodes* masing-masing.

Lanjutan itu, *tree nodes* dilakukan berdasarkan kepada kelas analisis yang telah dibuat pengekodan sebelum ini dan digunakan bagi memastikan tidak ada pertindihan ke atas

kelas yang dipilih berdasarkan pengekodan yang telah dilakukan dan dalam keadaan stabil. Setelah seluruh *source* di log masuk di dalam *tree nodes* mengikut kelas masing-masing, tindakan selanjutnya ialah bagi mendapatkan kekerapan kajian dengan mengguna pakai *quires* untuk mendapatkan hasil kekerapan berdasarkan setiap objektif kajian. Setelah hasil kajian diperolehi, tindakan berikutnya adalah memakai *model* bagi mempamerkan model *holistik* kajian yang mana akan menyusun tema serta sub-sub tema sama dengan isu kajian dengan menggunakan dapatan dari *tree nodes* yang dihasilkan sebagai panduan.

Penganalisan data ini adalah bermatlamatkan bagi mendapatkan bayangan keseluruhan kategori kajian bagi menjawab objektif kajian yang telah dibentuk. Ianya perlu untuk menghuraikan segala data yang diperolehi. Miles dan Huberman (1994) mencadangkan susunan kelas utama bagi kaedah kualitatif untuk menyaring data sehingga kelas-kelas tersendiri bagi memberikan situasi sebenar yang terjadi dalam kes yang dikaji serta selanjutnya memperincikannya berpandukan dapatan kajian yang diperolehi.

### **3.4 Kesimpulan Bab**

Bab ini mengandungi metodologi kajian yang mana ianya menerangkan kaedah pelaksanaan kajian ini. Pemilihan bagi mengguna pakai metodologi ini adalah bersesuaian dengan kehendak objektif kajian di mana setiap data yang diperolehi adalah selaras dengan keadaan semasa dan boleh dianggap tepat. Selain itu, data maklumat melalui temu bual bersama responden yang terlibat boleh dipercayai dan dianggap sahih serta ianya menterjemahkan populasi lain. Bab berikutnya iaitu Bab 4 akan membincangkan tentang analisis dan hasil kajian serta ulasan dapatan kajian.

## **BAB 4**

### **ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN**

#### **4.1 Pengenalan**

Bab ini mengandungi perbincangan analisis kajian dan penemuan kajian berkaitan dengan peranan dan tanggungjawab serta faktor dalaman dan luaran yang mempengaruhi cabaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah rentas sempadan melalui jalan laut. Analisis kajian dalam Bab 4 ini dijalankan dengan perisian Nvivo 12 bagi memberi gambaran lebih terperinci mengenai pembentukan tema-tema analisis umum berkaitan faktor dalaman dan luaran yang dihadapi. Analisis yang dilaksanakan memberi tumpuan kepada dua kumpulan responden iaitu pegawai dan anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik Pasir Puteh dan orang awam. Bagi pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh, analisis memberi tumpuan kepada peranan dan tanggungjawab, masalah dalaman yang dihadapi, soalan umum, dan latar belakang responden. Bagi analisis untuk orang awam, dapatan adalah meliputi modus operandi yang digunakan, keyakinan terhadap pihak berkuasa, ancaman terhadap aktiviti jenayah rentas sempadan, serta latar belakang responden. Responden kajian

Kajian ini menggunakan kaedah temu bual yang mana ianya melibatkan bahagian penguatkuasaan Polis DiRaja Malaysia (PDRM) yang sinonim dalam pencegahan kes-kes dadah iaitu Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik. Memandangkan kajian ini melihat kepada pencegahan jenayah rentas sempadan di laluan air, Bahagian Siasatan

Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menjadi sumber mendapatkan data primer bagi kajian ini. Pecahan kategori responden yang telah ditemu bual adalah seperti di jadual berikut.

Jadual 4. 1  
Pecahan Kategori Responden yang Ditemu bual

Sampling	Variable	Responden		Tarikh Temubual
Polis Diraja Malaysia	IPD Pasir Puteh	1.	DSP Abdul Razak Bin Mohamad, Ketua Polis Daerah Pasir Puteh	8 Oktober 2018
	Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik	2.	ASP Yusof Bin Zainuddin, Ketua Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh	10 Oktober 2018
		3.	INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, Pegawai Polis IPD Pasir Puteh	14 Oktober 2018
		4.	SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, Anggota Lapangan IPD Pasir Puteh	24 Oktober 2018
		5.	SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, Anggota Lapangan IPD Pasir Puteh	1 November 2018
Orang Awam	Masyarakat setempat	6.	Mahisan, Penyeludup	24 November 2018
		7.	Sayuti, Pengedar	10 November 2018
		8.	Sidik, Pengedar	16 November 2018
		9.	Amir, Pembeli	23 November 2018
		10.	Musa, Pembeli	23 November 2018
		11.	En Harun, Ketua Kampung Semerak	1 November 2018
		12.	En. Bakar, Penduduk Kampung Semerak	2 November 2018
		13.	En. Saad, Penduduk Kampung Dalam Ru	9 November 2018

Selain itu, kajian ini turut menemubual orang awam bagi mendapatkan maklumat dan respons. Untuk orang awam, ianya dipecahkan kepada lima kategori responden iaitu; ketua komuniti, penduduk tempatan, pembeli, pengedar, dan penyeludup.

#### 4.2 Temu bual

Proses temu bual sejumlah responden ini diklasifikasikan mengikut pensampelan secara teratur. Pensampelan ini dikategorikan mengikut peranan dan fungsi responden dalam persekitaran aktiviti penyeludupan. Seramai 13 orang responden telah dipilih dan sesi temu bual yang dijalankan secara berperingkat dan mengikut kelapangan serta kesesuaian masa responden. Soalan temu bual diedarkan kepada responden secara peribadi dan purata masa yang diambil oleh untuk melengkapkan proses temu bual

adalah kira-kira satu jam setengah (1 jam 30 minit). Tempoh kutipan data ini adalah dalam masa kurang daripada dua bulan untuk diselesaikan keseluruhan responden.

Ketika proses temu bual dilakukan, pengkaji sebagai pihak yang tidak berkepentingan memberi perhatian yang serius terhadap etika serta mematuhi etika-etika penyelidikan. Bagi memudahkan responden, pengkaji menggunakan bahasa dan dialek daerah yang digunakan dan difahami oleh responden serta memberi penerangan kepada responden soalan-soalan kajian agar responden memahami kehendak pengkaji. Selain itu, pengkaji memberi masa yang mencukupi kepada responden bagi menjawab soalan dan pengkaji tidak mengajukan soalan-soalan yang sensitif yang menyinggung emosi dan perasaan responden. Semua responden yang terlibat di dalam kajian ini adalah secara sukarela dan para responden telah dijelaskan tentang tujuan dan matlamat kajian ini dijalankan.

Sebanyak 25 soalan berkaitan kajian telah dikemukakan kepada pegawai dan anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh yang dipilih sebagai responden dan 4 soalan yang melibatkan latar belakang (Lampiran 1). Manakala untuk orang awam pula, soalan temu bual dipecahkan kepada tiga bahagian utama di mana Seksyen A merupakan soalan temu bual yang melibatkan penyeludup, pengedar, dan pembeli, Seksyen B untuk ketua komuniti dan Seksyen C adalah berkaitan latar belakang yang perlu dijawab oleh kesemua responden. Untuk Seksyen A, soalan yang dikemukakan adalah sebanyak 11 soalan manakala sembilan soalan di Seksyen B dan empat soalan untuk latar belakang (Lampiran 2). Proses temu bual adalah dirakam dengan perakam suara bagi memastikan tiada data yang tertinggal. Selepas selesai kesemua sesi temu bual, alat perakam dimainkan semula dan dipindahkan ke dalam bentuk nota.

### **4.3 Analisis Latar Belakang Responden**

Seperti mana yang telah dibincangkan di bahagian metodologi kajian, kajian ini menggunakan kaedah temu bual yang mana ianya melibatkan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dan orang awam di Pasir Puteh. Oleh demikian, setiap responden dicatat latar belakang mereka secara ringkas. Bagi kajian ini, sejumlah 13 orang responden telah ditemu bual di mana seramai lima orang (42%) merupakan anggota Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh manakala selebihnya (58%) adalah orang awam. Daripada keseluruhan jumlah orang awam (8 orang) yang ditemu bual, sebanyak 86% daripada mereka adalah terdiri daripada mereka yang terlibat sebagai penyeludup, pengedar, dan pembeli dadah. Kajian ini turut menemubual seorang Ketua Komuniti dan dua orang penduduk tempatan bagi mengetahui pandangan mereka berkaitan topik kajian.

Keseluruhan responden yang ditemu bual adalah mereka yang berjantina lelaki. Selain daripada 100% responden lelaki, kajian ini juga menemubual 100% responden yang terdiri daripada bangsa Melayu. Perkara ini berikutan komposisi kaum di kawasan kajian yang majoritinya adalah bangsa Melayu. Seterusnya, analisis tahap pendidikan akademik responden menunjukkan bahawa rata-rata responden yang ditemu bual mempunyai pendidikan Ijazah Sarjana Muda (41.67%). Sebanyak 25% responden pula mempunyai pendidikan peringkat Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM). Masing-masing 16.67% responden adalah memiliki Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan tidak bersekolah.

Bagi dapatan jenis pekerjaan responden, sejumlah lima orang responden (41.67%) adalah merupakan anggota di IPD Pasir Puteh Puteh. Responden terdiri daripada



seorang Timbalan Penguasa Polis (DSP), seorang Penolong Penguasa Polis (ASP), seorang Pegawai Kanan Polis berpangkat Inspektor, dan dua orang anggota lapangan berpangkat Sarjan. Daripada keseluruhan jumlah responden, masing-masing 25% responden adalah bekerja sendiri dan tidak bekerja. Sebanyak 8.33% responden merupakan di bawah kategori pekerjaan lain-lain.

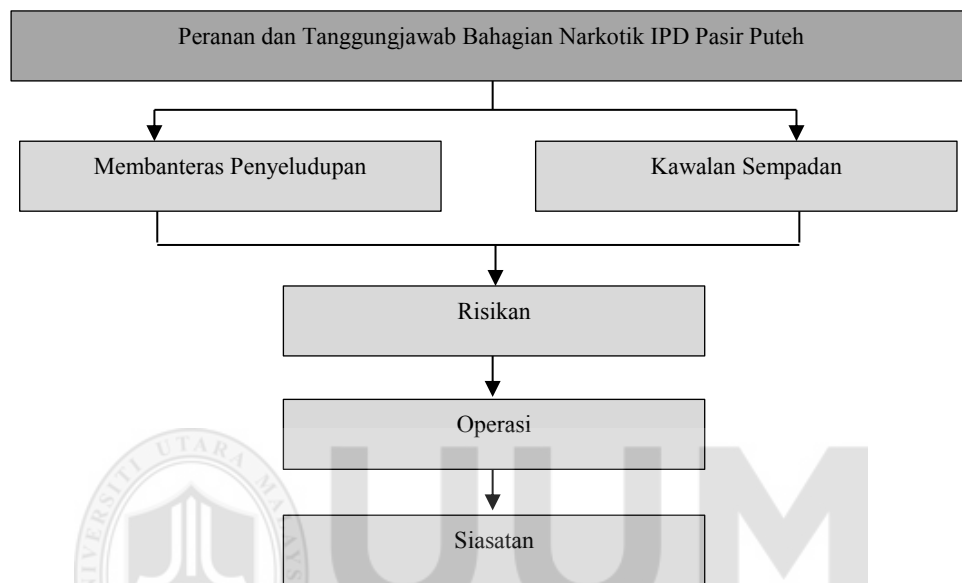
#### **4.4 Analisis Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh**

Sebanyak 24 soalan yang berkaitan dengan kajian ini telah dibentangkan kepada responden dalam proses temu bual yang telah dilakukan. Dalam proses temu bual, para responden memberikan kerjasama yang baik dalam menjawab dan mengutarakan pendapat terhadap setiap soalan yang diajukan. Maklum balas yang diberikan oleh responden seperti cara kerja dan jumlah tangkapan warga asing adalah merupakan fakta yang benar dan diambil daripada kes-kes yang telah diselesaikan. Semua soalan yang dikemukakan adalah tidak menjejaskan sebarang proses penyiasatan dan risikan yang dijalankan oleh pihak berkuasa dan ianya telah ditapis terlebih dahulu.

##### **4.4.1 Peranan dan Tanggungjawab Bahagian Narkotik**

Bagi memastikan penjelasan secara terperinci dalam pembentukan tema-tema dalam kajian ini, kaedah *tree nodes* yang ada dalam perisian Nvivo 12 telah digunakan. Berdasarkan analisis yang telah dijalankan, peranan dan tanggungjawab utama Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh adalah sebagai agensi penguat kuasa yang dipertanggungjawabkan untuk membanteras sebagai kegiatan penyeludupan dan mengawal sempadan negara. Sebagai agensi yang bertanggungjawab membanteras penyeludupan, pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menjalankan tugas mereka dalam bentuk risikan,

pengoperasian, dan penyiasatan. Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh turut mempunyai tanggungjawab dalam memastikan kegiatan penyeludupan dadah melalui laluan laut dibanteras sepenuhnya. Rajah 4.1 menunjukkan dapatan bagi peranan dan tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh.



Rajah 4. 1: Peranan dan Tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Portal Rasmi PDRM (2016) menyebut bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik merupakan peneraju utama dalam menjalankan penguatkuasaan terhadap membanteras dan menangani gejala dadah di negara ini. Hasil temu bual menunjukkan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh merupakan tunjang dalam membanteras kegiatan jenayah dadah di daerah tersebut. Berikut merupakan petikan daripada temu bual bersama responden berkaitan peranan dan tanggungjawab yang mengatakan;

Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh bertanggungjawab membanteras segala jenis kegiatan dadah di kawasan Pasir Puteh. Ianya merangkumi beberapa faktor penugasan iaitu dalam bidang risikan, pengoperasian, dan penyiasatan.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

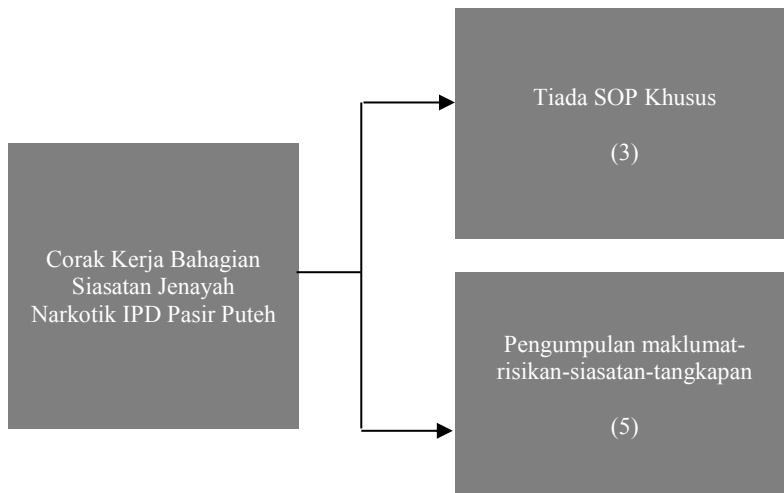
Peranan kami ialah memastikan isu penyeludupan dadah melalui laut dapat dibanteras sepenuhnya. Tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh ialah memastikan kemasukan dadah ke Kelantan dapat dikawal. Pil kuda (*methamphetamine*) adalah pil yang paling tersohor di Kelantan kerana ia berjiran dengan Thailand yang merupakan pengeluar pil kuda terbesar di Asia Tenggara. Pihak kami sentiasa memandang serius isu ini.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Dapatan kajian menunjukkan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh bertanggungjawab sepenuhnya dalam membasmi aktiviti penyeludupan dadah di kawasan perairan Pasir Puteh.

#### **4.4.1.1 Corak Kerja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh**

Tanggungjawab dan peranan bahagian ini dilaksanakan dengan mengguna pakai corak kerja secara berperingkat iaitu risikan, operasi, dan penyiasatan. Hasil dapatan kajian mendapati bahawa tiada SOP khas yang diguna pakai oleh pihak berkuasa ini dalam menjalankan peranannya. Walaupun tiada SOP khusus yang diguna pakai, dapatan kajian mendapati bahawa terdapat corak kerja yang diikuti oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dalam menjalankan peranannya mencegah penyeludupan dadah. Rajah 4.2 menunjukkan perihal corak kerja yang diguna pakai oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh.



Rajah 4. 2: Corak Kerja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh  
Sumber: Dapatan Kajian, 2018

Hasil analisis menunjukkan bahawa keseluruhan responden yang ditemu bual mengatakan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menjalankan corak kerja dengan mengumpul maklumat, menjalankan risikan, menjalankan siasatan, dan seterusnya melakukan tangkapan (DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018).

Melalui pengumpulan maklumat yang diperolehi, satu risikan akan dibuat oleh pihak PDRM bagi mengenal pasti kesahihan maklumat tersebut. Setelah maklumat diperolehi dan disahihkan, baharulah satu fail akan dibuka untuk siasatan dilakukan.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Pihak PDRM sentiasa membuat risikan terhadap nelayan asing yang masuk ke perairan Pasir Puteh namun mereka sangat licik dan sentiasa menggunakan taktik yang terbaharu bagi mengaburi pihak berkuasa. Sebenarnya tiada SOP khusus yang digunakan pihak narkotik dalam mencegah jenayah langkau sempadan penyeludupan dadah ini.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Tiada SOP khusus dalam menjalankan cara kerja. Tetapi pihak PDRM mempunyai prosedur dalam menjalankan kes. Pihak kami mengumpul maklumat, membuat risikan, pemerhatian, kawalan, serbuan, dan akhirnya membuat tangkapan.

SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

#### **4.4.1.2 Langkah Pencegahan Khusus**

Peranan dan tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mencegah penyeludupan dadah dan kawalan sempadan turut melihat sama ada unit penguat kuasa tersebut melaksanakan langkah pencegahan khusus (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018). Hasil analisis menunjukkan bahawa tiada langkah pencegahan khusus yang diguna pakai oleh pihak PDRM dalam menjalankan pencegahan. Seperti dapatan di bahagian sebelum ini, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengikuti prosedur seperti menjalankan risikan terlebih dahulu sebelum serbuan ataupun tangkapan dilakukan.

Walaupun tiada langkah pencegahan khusus, Responden 1 mengatakan bahawa pihak PDRM menggunakan undang-undang yang diperuntukkan sebagai langkah pencegahan. Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 (Akta 315) menjadi tunjang dalam pencegahan jenayah dadah.

PDRM sentiasa merujuk kepada undang-undang yang diperuntukkan iaitu terdapat satu langkah khas yang telah disediakan seperti mana yang termaktub di bawah Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 yang mana jika subjek didapati bersalah subjek boleh ditahan tanpa reman selama 60 hari dan kemudiannya akan diambil tindakan dengan dihantar ke pusat pemulihan akhlak serta dibuang daerah. Subjek ditahan berdasarkan keterangan-keterangan yang diberikan oleh saksi bukan disebabkan ditangkap dengan barang kes.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

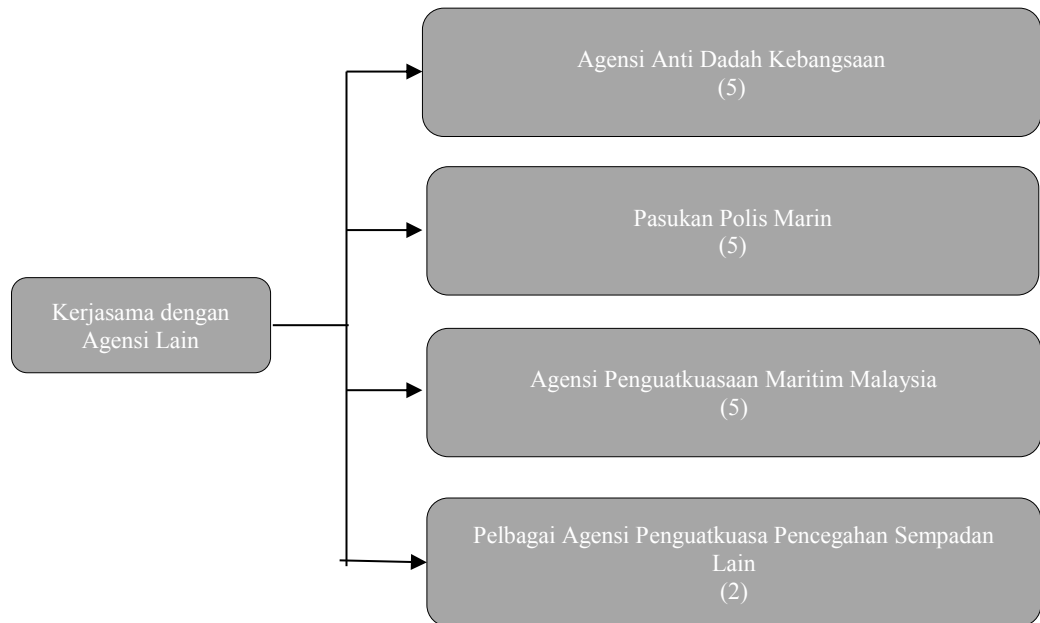
Dapatan ini menunjukkan bahawa walaupun pihak PDRM tidak mempunyai langkah pencegahan yang khusus untuk mengekang jenayah langkau sempadan, Akta 315 dijadikan sandaran bagi mengawal perlakuan jenayah ini.

Setakat hari ini, tiada sebarang langkah pencegahan khusus. Namun pihak kami mengikuti prosedur dengan membuat risikan dan memantau setiap aktiviti yang berlaku di perairan.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

#### **4.4.1.3 Kerjasama dengan Agensi Lain**

Bahagian ini melihat kepada analisis kerjasama antara Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dengan agensi penguatkuasaan lain dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah menerusi laluan laut. Kesemua responden bersetuju bahawa terdapat kerjasama dengan agensi lain dalam mencegah penyeludupan dadah di perairan negara.



Rajah 4. 3: Kerjasama dengan Agensi Penguatkuasaan Lain

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

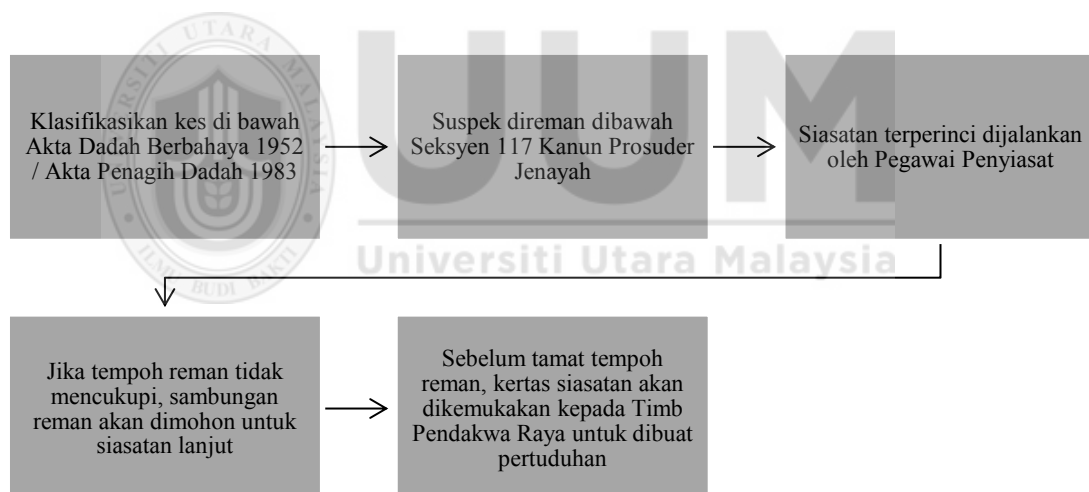
Sebagai badan berkuasa yang berurusan dengan kes-kes dadah, maka pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menjalin kerjasama rapat dengan Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK) (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018). Selain itu, kesemua responden turut bersetuju bahawa Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (Maritim Malaysia) merupakan agensi yang sentiasa berhubung dengan mereka dalam menjalin kerjasama sama ada maklumat risikan dan juga operasi.

Pasukan Polis Marin PDRM juga adalah agensi yang bekerjasama dengan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam membanteras jenayah rentas sempadan penyeludupan dadah di kawasan perairan Pasir Puteh (SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018). Responden 1 dan Responden 5 mengatakan bahawa selain agensi penguatkuasaan yang terlibat secara langsung dengan dadah dan

maritim, pihak mereka turut bekerjasama dengan agensi penguatkuasaan lain berdasarkan keperluan semasa operasi.

#### 4.4.1.4 Proses Undang-undang Setelah Serbuan dan Tangkapan

Hasil analisis mendapati bahawa setelah serbuan dan tangkapan dilakukan, pihak PDRM akan mengklasifikasikan kes sama ada di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 ataupun Akta Penagih Dadah 1983. Majoriti responden yang ditemu bual mengatakan bahawa pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengikut prosedur selepas tangkapan yang ditetapkan. Rajah 4.3 menunjukkan langkah yang diambil oleh pihak PDRM selepas serbuan dan tangkapan.



Rajah 4. 4: Prosedur Selepas Serbuan dan Tangkapan

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Sekiranya ditangkap dan didapati memiliki dadah atau ujian saringan positif dadah, mereka akan didakwa di mahkamah. Proses pendakwaan sekiranya yang ditangkap itu adalah warganegara asing atas apa-apa kesalahan memiliki atau mengguna dadah maka pihak polis akan terus menuduh mereka di mahkamah dan tiada wang jaminan ditawarkan oleh mahkamah. Sama juga sekiranya yang



ditangkap itu orang tempatan atau warganegara Malaysia untuk kesalahan memiliki dadah, pihak polis boleh terus tuduh di mahkamah. Tapi sekiranya kesalahan mengguna dadah (penagih dadah), pihak polis akan membebaskan dulu OKT dengan jaminan polis untuk menunggu ujian pengesahan dadah dalam air kencing oleh pihak hospital siap. Selepas laporan siap baharulah per tuduhan akan dijalankan sekiranya laporan patologi OKT tadi positif dadah. Tapi jika laporan negatif, OKT dibebaskan tanpa syarat.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Analisis bahagian ini menunjukkan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengikut beberapa prosedur sebelum sebarang tindakan susulan diambil terhadap suspek kes.

#### **4.4.2 Masalah Dalam Bahagian Narkotik**

Bahagian ini melihat kepada masalah dalaman yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah melalui jalan laut. Responden yang ditemu bual mengatakan bahawa mereka mengalami kekurangan anggota serta tiadanya kelengkapan yang khusus dalam menangani isu ini. Responden mengatakan bahawa mereka kekurangan alatan seperti senjata, alat komunikasi dan lain-lain aset kelengkapan khas yang terkini. Selain itu mereka juga tidak mempunyai kepakaran dalam menjalankan operasi di tengah laut. Pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh juga mengalami kekangan dari segi kewangan di mana peruntukan yang diperuntukkan oleh pihak kerajaan amatlah terhad.

Jadual 4. 2

Masalah Dalam Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh

Kekurangan anggota	(5)
Kekurangan kelengkapan terkini	(4)
Tidak mempunyai kepakaran	(2)
Masalah kewangan / peruntukan	(2)
Masalah Integriti	(1)

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Masalah utama yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh ialah kekurangan anggota dan tiada kelengkapan yang khusus dalam menangani isu ini. Selain itu kami tidak mempunyai kepakaran dalam menjalankan ops di tengah laut.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

Kita kekurangan anggota dan pegawai. Selain dari itu, berlaku juga kekangan dalam alatan terkini seperti senjata, alat komunikasi dan lain-lain aset. Antara masalah lain yang membelenggu adalah di mana peruntukan kewangan yang amat terhad.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

#### **4.4.2.1 Kelemahan Sumber Manusia**

Setiap responden yang ditemu bual bersetuju bahawa sumber manusia merupakan masalah pokok yang membelenggu Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Dapatan kajian mendapati bahawa bahagian ini mengalami kekurangan anggota yang sangat kritikal di mana ianya hanya terdiri daripada sembilan orang anggota sahaja termasuk tiga darinya merupakan pegawai. Responden memberi maklum balas berkaitan kekurangan sumber manusia seperti berikut:

Ya, kekurangan anggota yang sangat kritikal. Kekurangan pegawai penyiasat disebabkan kebanyakannya suka bekerja di sebelah luar iaitu di bandar-bandar besar.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Ya, keanggotaan yang sangat kritikal. Keanggotaan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh setakat ini hanyalah seramai sembilan orang termasuk tiga orang pegawai.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Ya. Anggota di unit ini amat kritikal.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

Ya, kekurangan anggota yang sangat kritikal.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

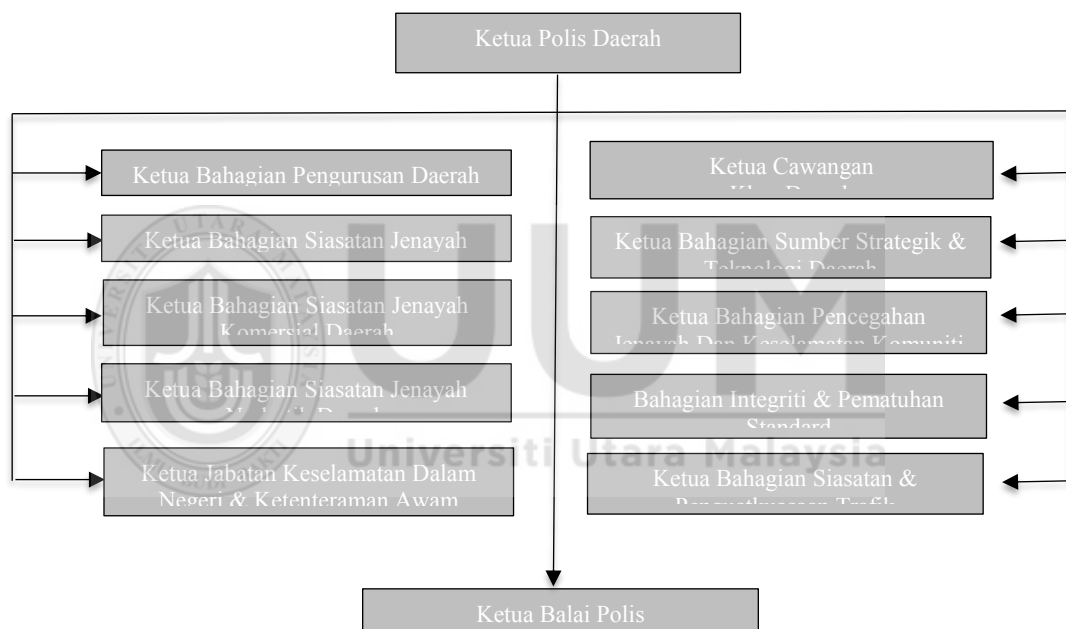
Ya, kita kekurangan anggota yang mana ianya menjejaskan kelangsungan bahagian ini untuk melakukan tugas.

SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

Responden berpendapat bahawa kekurangan anggota mengakibatkan pihak mereka mengalami kesukaran dalam membanteras masalah penyeludupan dadah rentas sempadan (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018). DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8 Oktober 2018) dan SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani (1 November 2018) juga berpendapat bahawa anggota narkotik dan penguatkuasaan perlu ditambah bagi memantapkan usaha menghalang penyeludupan dadah rentas sempadan. Selain itu latihan juga perlu diberikan kepada setiap anggota supaya pihak mereka lebih

berpengetahuan terhadap selok belok penjenayah rentas sempadan (SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018).

Dapatan kajian juga mendapati bahawa keseluruhan jumlah anggota di IPD Pasir Puteh adalah seramai 120 anggota. Anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik pula adalah seramai 9 orang anggota termasuk pegawai. Jumlah ini merupakan 7.5% daripada keseluruhan jumlah anggota IPD Pasir Puteh. Rajah 4.4 menunjukkan carta organisasi IPD Pasir Puteh.



Rajah 4. 5: Carta Organisasi IPD Pasir Puteh

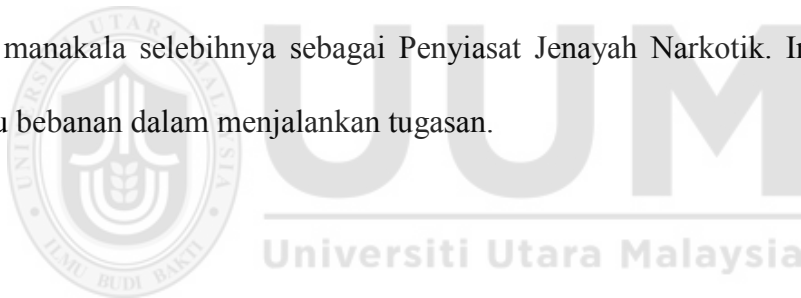
Sumber: Dapatan Kajian, 2018

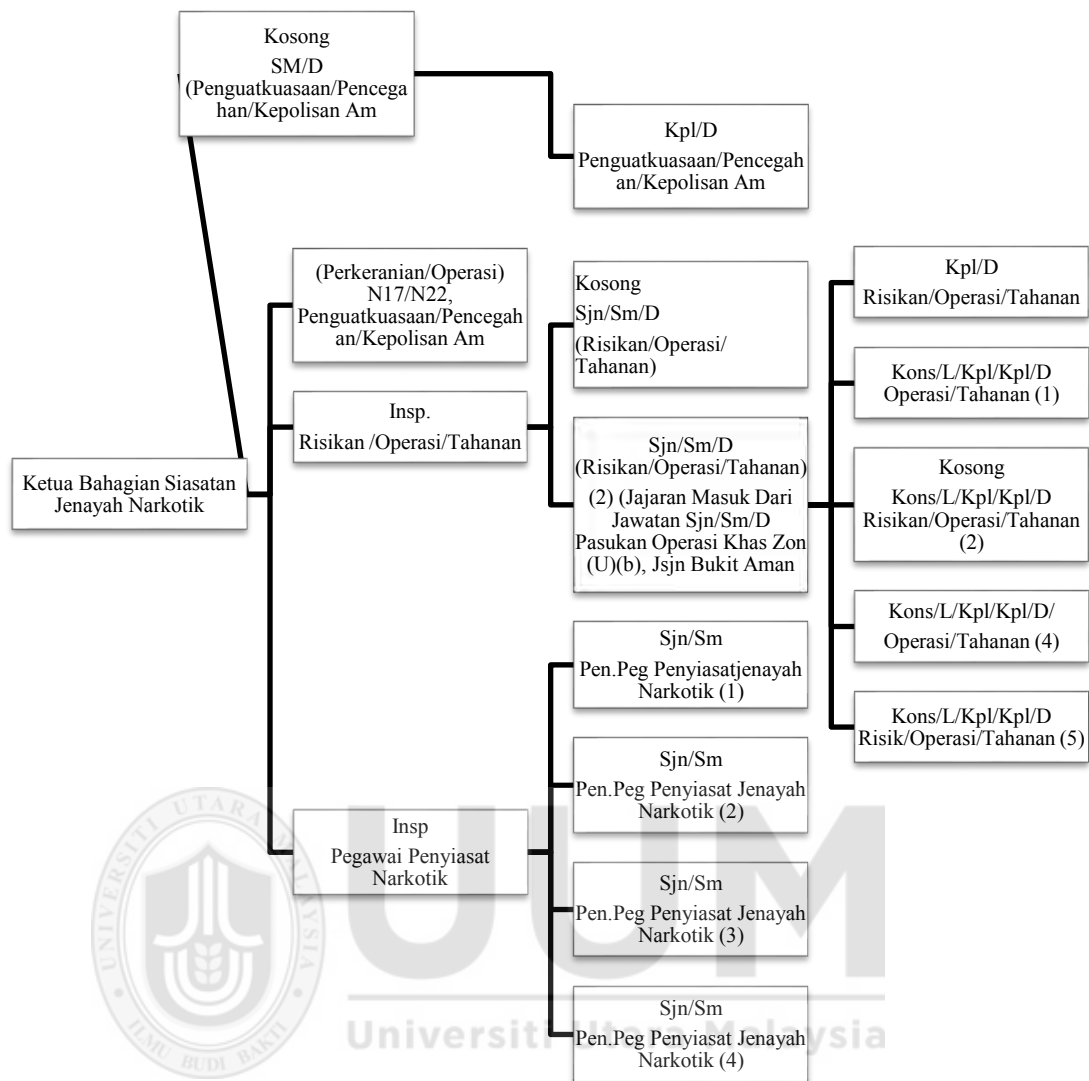
Saya merasakan kaedah semasa kurang berkesan kerana masalah kelengkapan dan kekurangan anggota. Pihak berkuasa perlulah setapak ke hadapan dari penyeludup dadah ini kerana mereka sentiasa menggunakan taktik terbaharu bagi mengaburi pihak berkuasa. Masalah yang paling utama ialah kekurangan sumber manusia.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

Dapatan kajian mendapati bahawa bukan sahaja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik mengalami masalah kekurangan anggota yang kritikal, bahkan keseluruhan IPD Pasir Puteh turut berhadapan masalah yang sama. Dengan hanya berbekalkan sembilan orang anggota termasuk tiga orang pegawai, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik perlu memeras segala usaha dan tenaga mereka untuk melakukan tugas-tugas kawalan sempadan dan pencegahan penyeludupan berdasarkan prosuder risikan, pengoperasian, dan penyiasatan.

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat hanya lima orang anggota yang terlibat dengan tugas risikan dan operasi yang mana seorang adalah pegawai dan seorang merupakan Jajaran Masuk dari Pasukan Operasi Khas Zon (U)(B), JSJN Bukit Aman manakala selebihnya sebagai Penyiasat Jenayah Narkotik. Ini menunjukkan berlaku bebanan dalam menjalankan tugas.



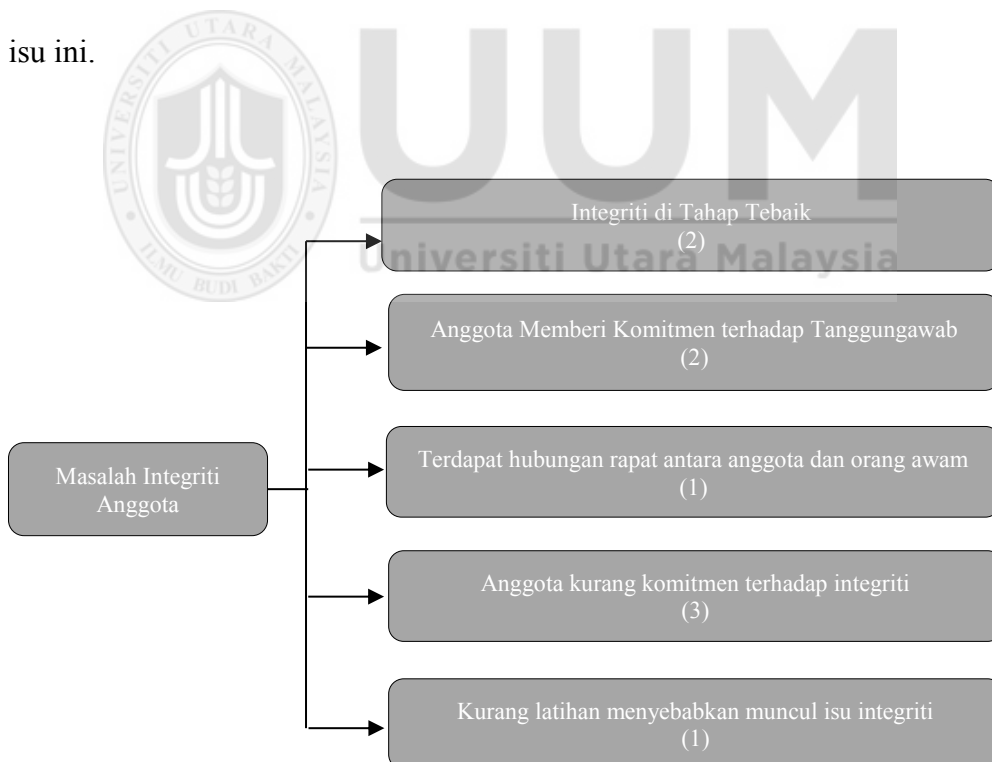


Rajah 4. 6: Carta Organisasi Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik  
 Sumber: Dapatan Kajian, 2018

Rajah 4.6 menunjukkan bahawa terdapat beberapa kekosongan jawatan yang masih tidak di isi di Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik. Kekosongan jawatan ini menyebabkan berlaku kelompangan dalam melaksanakan tanggungjawab dan peranan mengekang penyeludupan dadah dan kawalan di sempadan.

#### 4.4.2.2 Permasalahan Integriti Anggota

Dapatan kajian mendapati responden memberi respons positif dan negatif terhadap isu ini. ASP Yusof Bin Zainuddin (10 Oktober 2018) dan SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani (1 November 2018) menyatakan bahawa integriti anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh berada di tahap terbaik di mana para anggota memberi komitmen yang penuh terhadap tanggungjawab mereka. Walaubagaimanapun, INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin (14 Oktober 2018) mengatakan berlaku isu integriti anggota di Pasir Puteh di mana adanya hubungan rapat antara anggota dengan orang awam. SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof (24 Oktober 2018) pula menyebut bahawa ada anggota yang kurang memberi komitmen terhadap isu ini. Hal ini adalah disebabkan kurangnya latihan dan pendedahan terhadap isu ini.



Rajah 4. 7: Masalah Integriti Anggota

Sumber: Dapatan Kajian, 2018

Apabila seseorang anggota atau pegawai polis itu ditempatkan di dalam sesebuah daerah melebihi satu tempoh yang lama, dia akan kenal ramai penduduk setempat. Ini akan sukar untuk mengambil

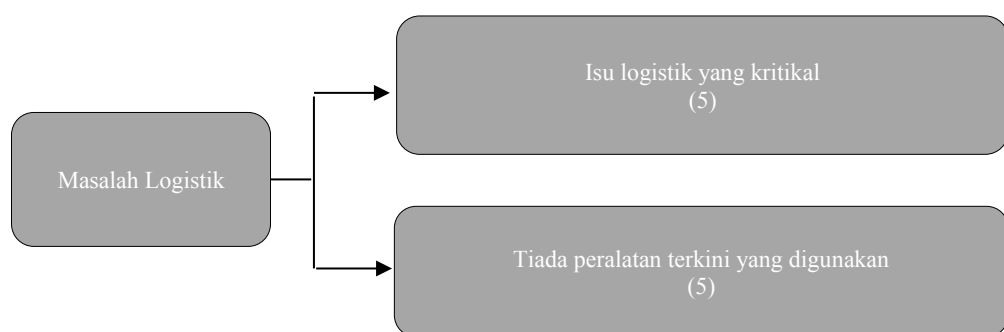
tindakan kerana atas dasar dah berkawan lama, selain itu sekiranya polis tersebut ingin membuat penyamaran atau menangkap seseorang adalah sukar kerana identitinya sudah dikenali.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Responden 1 berpendapat bahawa integriti adalah bergantung kepada cara pentadbiran yang dijalankan di sesebuah tempat atau daerah. Tambah Responden 1, faktor tekanan dan bebanan tugas adalah menjadi faktor utama di dalam integriti dan ianya adalah bergantung kepada individu yang terbabit. Oleh demikian, para anggota harus mempertingkatkan komitmen mereka terhadap perkara ini supaya jenayah rentas sempadan dapat dibanteras (SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018).

#### 4.4.2.3 Masalah Logistik

Antara masalah dalaman yang dikenal pasti adalah kekurangan kelengkapan logistik. Selain itu, dapatan kajian juga menemui bahawa tiadanya peralatan terkini yang dibekalkan kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh.



Rajah 4. 8: Masalah Logistik  
*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Hasil kajian menunjukkan bahawa pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menggunakan sumber logistik yang amat terhad apabila menjalankan



setiap operasi pencegahan. Responden 4 dan Responden 5 mengatakan bahawa pihak berkuasa tidak dibekalkan dengan aset yang terkini dan dana yang diberi tidak mencukupi.

Saya merasakan bahawa kaedah pencegahan semasa kurang berkesan kerana penyeludup sentiasa menggunakan taktik terbaharu. Pihak berkuasa perlu menambahbaik segala logistik dan menambah penggunaan teknologi terkini selain daripada meningkatkan serta menambahbaik cara kerja dengan membuat risikan yang rapi dan mencari sumber maklumat yang tepat.

SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

#### 4.4.3 Masalah Luaran Bahagian Narkotik

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian bagi masalah luaran yang mengekang Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh membanteras jenayah penyeludupan dadah melalui laluan laut. Dapatan untuk bahagian ini adalah hasil daripada temu bual dengan responden tentang permasalahan yang bukan berpunca daripada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh.

Jadual 4. 3

Masalah Luaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh

Pertindihan kuasa dengan agensi penguatkuasaan lain	(4)
Kerjasama dengan orang awam	(5)
Akta dan kuasa sedia ada	(2)
Modus operandi penyeludup	(5)
Faktor geografi ekonomi, dan sosial Malaysia	(5)
Kemunculan pelbagai jenis dadah baharu	(0 -

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Jadual 4.3 menunjukkan dapatan masalah luaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Hasil analisis menunjukkan adanya beberapa masalah seperti pertindihan kuasa dengan agensi penguatkuasaan lain, kerjasama dengan orang awam, akta dan kuasa sedia ada, modus operandi penyeludup, dan faktor geografi Pasir Puteh. Ketika temu bual berlangsung, para responden turut disoal tentang kemunculan pelbagai jenis dadah baharu sebagai faktor cabaran dalam mengekang penyeludupan dadah. Namun begitu, responden berpendapat bahawa kemunculan dadah jenis baharu bukanlah faktor yang menjadi penghalang dalam mengawal penyeludupan dadah di perairan Pasir Puteh (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018).

#### **4.4.3.1 Pertindihan Kuasa dengan Agensi Penguatkuasaan Lain**

Hasil kajian mendapati bahawa tiada masalah yang timbul antara pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dengan agensi kerajaan yang lain. Kesemua responden bersetuju bahawa setiap agensi menjalin kerjasama sepenuhnya bagi mengekang jenayah penyeludupan dadah.

Buat masa ini tiada kerana semua agensi yang terlibat seperti saya  
nyatakan tadi memberi kerjasama yang sepenuhnya.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Namun begitu, Responden 2, Responden 3, Responden 4, dan Responden 5 mengatakan wujud pertindihan kuasa dan tugas antara Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dan agensi penguat kuasa lain.

Kerjasama dengan agensi lain amat baik. Namun ada timbul masalah pertindihan kuasa dan banyak lagi isu lain.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Ya ada, masalah pertindihan kuasa dan banyak lagi isu lain. Walaupun begitu, agensi lain bekerjasama dengan baik.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

Pertindihan kuasa, skop, dan bidang tugas dikatakan berlaku apabila agensi penguat kuasa menjalankan operasi secara bersama. Perkara ini menimbulkan ketidakmurnian dalam menjalankan risikan dan operasi bagi setiap agensi yang terlibat. Selain itu, sekiranya ada operasi yang melibatkan pasukan taktikal khas PDRM, akan timbul persepsi '*double standard*' kerana ianya merupakan pasukan elit dalam PDRM.

Masalah pertindihan kuasa kerana setiap ops yang dilancarkan memerlukan kerjasama, masalah ini timbul kerana setiap agensi ada skop dan bidang tugas masing-masing. Namun kita cuba menjalin kerjasama dengan semua.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

Walau setiap agensi penguatkuasaan menjalin kerjasama baik, tapi tetap ada masalah pertindihan kuasa bila setiap operasi yang dilaksanakan perlukan kerjasama. Ini menimbulkan isu bila setiap yang terlibat ada bidang tugas kerja dan skop tersendiri.

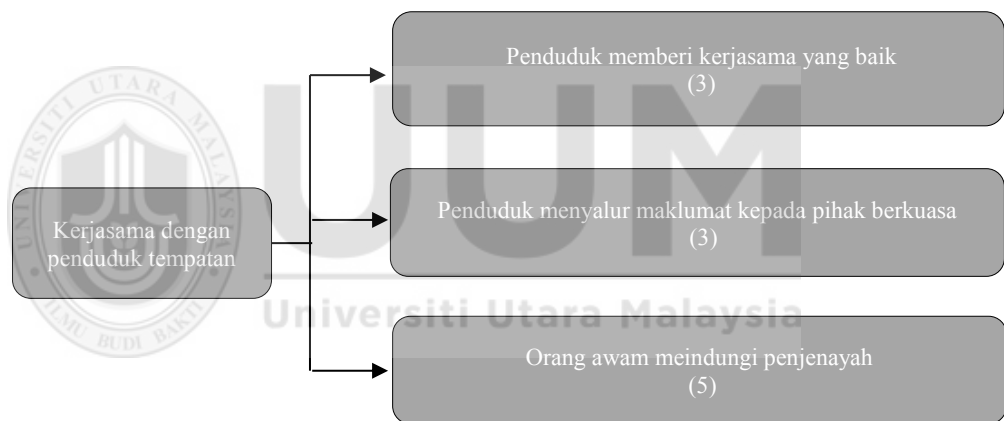
SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

Dapatan kajian mendapati bahawa responden mengharapkan agar adanya satu kesefahaman antara agensi yang terlibat supaya isu ini dapat dibanteras secara bersama

(SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018). Selain itu, kerjasama diantara agensi perlulah dipertingkatkan lagi di perairan Malaysia dan memberi tempat tumpuan nelayan asing seperti di pelabuhan perikanan (SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018).

#### 4.4.3.2 Kerjasama dengan Penduduk Tempatan

Pasukan polis dan orang awam merupakan satu yang tidak boleh dipisahkan. Dapatan kajian mendapati walaupun penduduk tempatan dan orang awam memberi kerjasama dengan pihak berkuasa, namun tetap ada jurang dalam kerjasama yang diberikan.



Rajah 4. 9: Kerjasama dengan Penduduk Tempatan

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Tidak ada masalah dengan orang awam dan penduduk tempatan. Mereka mudah bekerjasama malah mereka juga selalu memberi maklumat kepada pihak kami.

INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018

Penduduk tempatan memberi kerjasama yang baik kepada pihak berkuasa dan mereka ada kalanya menyalurkan maklumat berkaitan kegiatan jenayah. Namun begitu,

perkara itu hanya berlaku sekiranya pelaku jenayah tidak mempunyai pertalian dengan mereka. Sekiranya pelaku jenayah mempunyai kaitan dengan mereka, mereka akan bertindak melindungi aktiviti jenayah tersebut. Penduduk tempatan juga dikatakan akan melindungi kegiatan jenayah apabila mereka disogok oleh penjenayah.

Ya, ada segelintir penduduk kampung yang melindungi penjenayah ini kerana telah disogok dengan wang ringgit dan juga sikap “tak nak ambil tahu hal orang.”

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Bergantung kepada orang awam itu sendiri. Contoh, sekiranya penyeludup atau pengedar itu terdiri daripada saudara mara mereka, maka mereka hanya mendiapkan diri sahaja tapi sebaliknya jika tiada kena mengena mereka akan memberikan kerjasama kepada pihak polis.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

Ada sesetengah orang awam atau penduduk tempatan tidak memberi kerjasama kepada PDRM malah mereka melindungi penjenayah ini kerana ada pertalian keluarga atau disogok dengan wang ringgit bagi menjaga atau melindungi penjenayah.

SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

Responden 1 mengatakan bahawa selain daripada menyembunyikan kegiatan jenayah, penduduk tempatan juga cenderung membantu penjenayah meloloskan diri apabila pihak berkuasa membuat serbuan. Hasil analisis ini mendapati bahawa kerjasama antara pihak berkuasa dan orang awam adalah dalam situasi yang tidak menentu. Ini memandangkan penduduk tempatan masih mengamalkan sikap menyembunyikan kegiatan jenayah sekiranya pelaku tersebut dikenalnya. Sikap penduduk yang

melindungi perilaku jenayah ini memberi impak yang negatif terhadap usaha Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam usahanya membanteras jenayah penyeludupan dadah.

#### **4.4.3.3 Akta dan Kuasa Sedia ada**

Para responden turut ditanya sama ada akta dan kuasa sedia ada mendatangkan permasalahan kepada pihak mereka. Rata-rata responden mengatakan bahawa akta dan kuasa sedia ada sudah mencukupi untuk menangani isu penyeludupan (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018). Walaupun begitu, perlaksanaan terhadapnya perlu ditambahbaik.

Saya berpendapat peruntukan undang-undang yang sedia ada ini sudah mencukupi bagi membanteras masalah ini. Namun perhatian mestilah diberikan kepada penagih-penagih dadah jenis sintetik dan hukuman yang berat patut dikenakan kepada mereka. Peruntukan undang-undang mestilah memperhalusi terhadap penagih dadah sintetik seperti pil *yaba* (pil kuda/ *methamphetamine*) dan *syabu kristal* kerana kebangkitan dadah jenis ini di negara kita memberikan satu tamparan hebat kepada polis kerana dadah jenis ini datang dalam pelbagai jenis bentuk, rupa, dan warna. Kadang-kadang kita sendiri tidak menyedari pil tersebut adalah dadah.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Dapatan kajian mendapati bahawa para responden memberi cadangan agar hukuman terhadap penagih diperberatkan. DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8 Oktober 2018) berpendapat bahawa hukuman sedia ada telah mencukupi namun ianya tidak dipraktikkan sepenuhnya oleh pengamal undang-undang agar pengedar dan pengguna dadah dikenakan hukuman yang setimpal. DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8

Oktober 2018) turut memetik peruntukan oleh undang-undang kepada pesalah dadah untuk kesalahan di bawah Seksyen 15(1)(a) Akta Dadah Berbahaya 1952 adalah *‘hukuman denda tidak melebihi RM5000 atau penjara tidak melebihi 2 tahun dan perintah pengawasan tidak melebihi 3 tahun’*.

Namun ujar beliau lagi, apa yang terjadi sekarang ini adalah sebaliknya di mana hanya denda RM2000 atau penjara empat bulan dan perintah pengawasan dua tahun dikenakan terhadap pesalah. Hal ini menunjukkan bahawa pesalah tidak dikenakan hukuman yang setimpal dan menjadikan golongan penagih dadah tidak serik dan berulang kali mengulangi kesalahan sama. Ini menjadi salah satu punca ramainya penagih berulang (DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018). Walaupun kuasa undang-undang sedia ada dikatakan mencukupi, DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8 Oktober 2018), SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof (24 Oktober 2018), dan SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani (1 November 2018) merasakan perlunya penguatkuasaannya diperketatkan lagi.

Undang-undang sedia ada perlu mewujudkan sistem perundangan yang lebih mantap. Selain itu, saya rasa perlu ditambahbaik hukuman yang sedia ada kepada hukuman yang lebih berat.

SP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Penguatkuasaan undang-undang yang ada sudah cukup sempurna bagi saya namun ianya tidak dipraktikkan oleh pengamal undang-undang. Mereka cenderung memberikan hukuman yang paling minimum kepada pesalah dadah. Selepas tamat tempoh hukuman penjenayah ini akan kembali aktif semula.

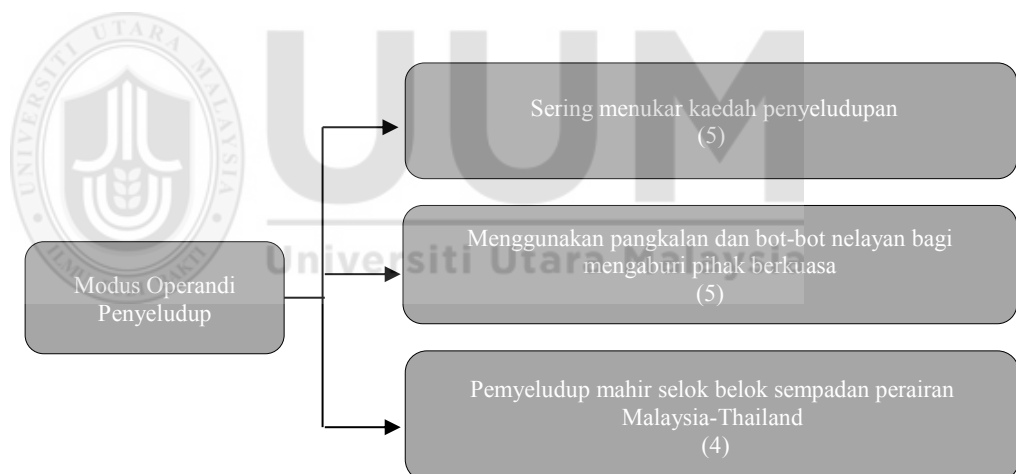
SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

Saya rasa perlu diperketatkan lagi undang-undang. Pelaku kesalahan ini perlu diberikan hukuman yang setimpal atas kesalahannya.

SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018

#### 4.4.3.4 Modus Operandi Penyeludup

Dapatan kajian mendapati bahawa modus operandi penyeludup menjadi salah satu faktor luaran yang mengekang usaha Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh membanteras jenayah penyeludupan dadah melalui jalan laut. Sebagai pihak yang menjadi penggerak dalam membanteras jenayah narkotik, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh berhadapan dengan sindiket-sindiket yang mahir dengan selok-belok perairan negara (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018).



Rajah 4. 10: Modus Operandi Penyeludup

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Dapatan kajian mendapati bahawa modus operandi yang digunakan oleh penyeludup akan sentiasa berubah ubah kerana sindiket yang terlibat dalam aktiviti penyeludupan menggunakan laluan laut adalah sindiket antarabangsa yang begitu profesional dan kegiatan mereka amat sukar untuk dikesan (DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018).



Taktik mereka akan berubah ketika musim tengkujuh dan semasa operasi pihak berkusa. Taktik berubah dengan pantas kerana setiap penyeludup dadah ini mahir tentang selok-belok sempadan laut antara Malaysia-Thailand.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober  
2018

Pihak berkuasa mengalami kesukaran mengesan aktiviti penyeludupan di mana ahli sindiket menggunakan bot-bot persendirian dan juga bot-bot nelayan tempatan dengan membawa bersama mereka barang kontraband yang lain (SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018).

Mereka menggunakan bot-bot nelayan dan berselindung di sebalik aktiviti itu.

DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018

Penyeludup akan menggunakan bot nelayan tempatan kerana pihak berkuasa sukar mengesan kehadiran dan aktiviti mereka ketika berada di laut. Banyak pemilik bot nelayan tempatan menggunakan khidmat nelayan warga asing untuk menangkap ikan di laut. Ketika berada di tengah laut mereka akan membuat transaksi dadah dengan pembekal dadah dari negara mereka dan membawa masuk dadah ke Malaysia.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Biasanya mereka menggunakan bot-bot nelayan. Mereka adalah sindiket-sindiket dadah yang bebas dan aktiviti mereka sukar dihidu.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

Penyeludup dikatakan menggunakan laluan tikus yang bermula dari Sungai Golok – Rantau Panjang, Tumpat – Takbai dan seterusnya ke pelabuhan di Tok Bali. Hal ini kerana untuk sepanjang Sungai Golok dan Tak Bai terdapat banyak pangkalan haram yang dibina atau didirikan oleh penyeludup manakala pelabuhan di Tok Bali Pasir Puteh kerana terdapat nelayan tempatan dan nelayan antarabangsa berlabuh (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018). Perkara ini memudahkan pihak penjenayah mengaburi pihak berkuasa. Responden berpendapat bahawa laluan ini digunakan kerana ianya kurang kawalan dan penguatkuasaan pihak berkuasa terhadap bot-bot yang menggunakan laluan tersebut sekali gus menyebabkan penyeludup mengambil kesempatan melakukan kegiatan penyeludupan dadah (SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, 1 November 2018).

#### **4.4.3.5 Faktor Geografi, Ekonomi, dan Sosial Malaysia**

Para responden bersetuju bahawa faktor geografi, ekonomi, dan sosial Malaysia antara faktor yang memberi cabaran dalam membanteras penyeludupan dadah. Dapatan kajian mendapati bahawa kedudukan Malaysia yang hampir dengan segitiga emas iaitu negara-negara Asia Tenggara (Thailand-Myanmar-Laos) yang terkenal dengan jenayah penyeludupan dadah (DSP Abdul Razak Bin Mohamad, 8 Oktober 2018). Selain itu, Malaysia juga berada dalam lingkungan negara pengeluar dadah sintetik terkemuka di Asia iaitu Thailand, Myanmar, Vietnam, dan Laos.

Selain daripada kedudukan yang berhampiran dengan negara-negara pengeluar dadah sintetik, apa yang paling memberi cabaran adalah kedudukan geografi Malaysia-Thailand yang hanya dipisahkan dengan kuala sungai yang sempit (SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018). Ini jelas menunjukkan bahawa sempadan negara

hanya terpisah beberapa kilometer sahaja dari sempadan Thailand. Keadaan geografi yang dipisahkan dengan kawasan perairan tidak membenarkan pihak berkuasa membina tembok pemisah antara kedua-dua negara seperti yang dibina di kawasan sempadan di utara semenanjung Malaysia.

Jadual 4. 4

Faktor Geografi Malaysia

Kedudukan Malaysia yang hampir dengan segitiga emas iaitu negara-negara Asia yang terkenal dengan jenayah penyeludupan dadah	(1)
Malaysia berada dalam lingkungan negara pengeluar dadah sintetik	(2)
Jarak sempadan Malaysia-Thailand yang sempit	(2)

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Dari sudut ekonomi pula, pasaran dadah di Malaysia dikatakan lebih tinggi berbanding negara Asia Tenggara lain. Faktor ekonomi Malaysia yang stabil juga menjadi antara penyebab yang menyebabkan sindiket dadah antarabangsa menjual bekalan kepada penyeludup Malaysia kerana harga yang tinggi berbanding negara Thailand (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018). Selain daripada keadaan ekonomi, keadaan politik Malaysia yang stabil dan kurang memberi ancaman terhadap penyeludup turut menyebabkan Malaysia dijadikan negara transit sebelum dadah dibawa ke negara lain (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018). SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof (24 Oktober 2018) dan SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani (1 November 2018) mengatakan faktor keadaan sosial warga Malaysia yang gemar berhibur menyebabkan berlaku permintaan yang tinggi terhadap dadah.

#### 4.4.3.6 Kemunculan Pelbagai Jenis Dadah Baharu

Pasir Puteh merupakan sebuah pekan kecil yang mempunyai jajaran pantai dan berhadapan dengan Laut China Selatan. Menurut ASP Yusof Bin Zainuddin (10 Oktober 2018), dadah baharu seperti *ecstasy* merupakan dadah yang digunakan di pusat-pusat hiburan. Oleh kerana di Pasir Puteh tiada pusat hiburan maka dadah jenis baharu ini tiada permintaan malahan tiada sambutan langsung (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018).

Kita pernah membuat tangkapan terhadap pil ini tetapi dalam kuantiti yang sangat sedikit. Pada saya dadah yang baharu ini tidaklah begitu membimbangkan berbanding dengan yang lain.

SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, 24 Oktober 2018

Setakat hari ini jarang dadah jenis baharu dijumpai di Pasir Puteh kecuali beberapa jenis pil *ecstasy* yang dibawa dari Golok, Thailand masuk ke Malaysia melalui pengkalan haram ketika pergi berhibur di pekan Sungai Golok. Mereka membawa masuk dadah tersebut tetapi cuma dalam kuantiti yang sedikit sahaja.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Kesemua responden bersetuju bahawa dadah jenis sintetik baharu tidak mendapat permintaan pengguna di kawasan Pasir Puteh. Walaupun dadah sintetik tidak popular di kawasan ini, kebimbangan pihak berkuasa adalah terhadap masalah ketagihan air ketum (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018). Namun begitu, daun-daun ketum dibawa masuk ke Kelantan dari utara Semenanjung Malaysia melalui jalan darat dan bukannya laut.

Dalam temu bual bersama responden, responden turut ditanya berkenaan dadah sintetik yang pernah dirampas. Menurut DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8 Oktober 2018), INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin (14 Oktober 2018), dan SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof (24 Oktober 2018), mereka pernah membuat rampasan terhadap dadah jenis pil kuda (*yaba*), heroin, *erimin 5*, ganja, dan *ecstasy*. Namun jumlah rampasan terhadap dadah jenis heroin, *erimin 5*, ganja, dan *ecstasy* adalah dalam kuantiti yang sedikit.

Di kawasan ini, yang biasa dijumpai ialah daun ketum dan air ketum. Kemasukan daun-daun ketum ke Kelantan oleh penyeludup adalah melalui jalan darat. Kebanyakan daun ketum yang di seludup dari negeri Kedah dan Perak. Ketagihan ketum di Kelantan di tahap membimbangkan dan air ketum sangat popular di Kelantan pada masa ini. Penagih air ketum tidak kira peringkat umur kerana kesan khayal yang cepat dan harganya yang murah berbanding dengan dadah sintetik lain.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Hasil temu bual mendapati bahawa dari tahun 2014-2017, hanya ada beberapa kes sahaja yang melibatkan warga asing yang telah didakwa dan dihukum di Pasir Puteh. Walaubagaimanapun kebanyakan kes tangkapan bukanlah berlaku di kawasan perairan (INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, 14 Oktober 2018). Menurut ASP Yusof Bin Zainuddin (10 Oktober 2018), pada tahun 2015, Pasukan Polis Marin Pengkalan Tok Bali telah membuat tangkapan terhadap seorang warga asing berhampiran dengan Pangkalan Tok Bali. Tangkapan itu menjadikan hanya satu tangkapan yang melibatkan kawasan perairan di Pasir Puteh. DSP Abdul Razak Bin Mohamad (8 Oktober 2018), ASP Yusof Bin Zainuddin (10 Oktober 2018), dan SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof

(24 Oktober 2018) mendedahkan bahawa kesemua warga asing yang ditangkap dan didakwa adalah terdiri daripada warganegara Thailand. Semua yang ditangkap telah didakwa di mahkamah di bawah Seksyen 39B Akta Dadah Berbahaya 1952 dan sedang menjalani hukuman penjara (ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018).

Dari tahun 2013 hingga 2017 hanya ada beberapa kes melibatkan pengedar/penyeludup dadah dari asing tetapi tangkapan yang dibuat bukannya di laut. Hasil siasatan yang telah dijalankan mendapati mereka mendapat bekalan dari Thailand melalui pangkalan haram di Rantau Panjang. Kebanyakan tangkapan yang telah dibuat mendapat bekalan dari Thailand melalui Sungai Golok. Pada tahun 2018 tangkapan satu (perempuan) (Thailand) di sebuah rumah di Pasir Puteh dan telah menjumpai bersamanya sejumlah 300 biji pil kuda dan 5 botol heroin. Menurut pengakuannya, dia mendapat bekalan dari Narathiwat, Thailand.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Pada tahun 2015, ada satu tangkapan oleh Pasukan Polis Marin Pangkalan Tok Bali terhadap seorang lelaki Thailand berhampiran pangkalan LKIM Tok Bali bersama beberapa jenis dadah antaranya pil kuda, *syabu kristal* dan pil *eramin 5*. Kesemua bekalan tersebut untuk dipasarkan di Pulau Perhentian, Terengganu dan lelaki tersebut mengaku mendapat bekalan dadah tersebut daripada bot nelayan warga Thailand yang berlabuh di pelabuhan Tok Bali beberapa hari sebelum dia ditangkap.

ASP Yusof Bin Zainuddin, 10 Oktober 2018

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kemunculan dadah jenis baharu tidak menjadi faktor utama yang membawa kepada cabaran Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh membanteras jenayah penyeludupan dadah melalui jalan

laut. Dapatan kajian juga mendapati bahawa dadah sintetik jenis baharu tidak mendapat permintaan di Pasir Puteh. Pasir Puteh hanya menjadi tempat transit dadah tersebut sebelum ianya diedarkan ke kawasan lain seperti Pulau Perhentian, namun dadah jenis tersebut hanya dalam kuantiti yang sedikit.

#### **4.5 Analisis Orang Awam**

Bahagian ini melibatkan analisis terhadap lapan orang responden yang terdiri daripada orang awam. Responden yang ditemu bual adalah berkomposisi; ketua komuniti (1), penduduk tempatan (2), pembeli (2), pengedar (2), dan penyeludup (1). Sebanyak 18 soalan yang berkaitan dengan kajian ditanyakan kepada responden ketika proses temu bual yang telah dilakukan. Analisis di bahagian ini dipecahkan kepada beberapa topik analisis seperti analisis terhadap taktik penyeludupan, pengedaran, dan pembelian, serta jenis dadah yang kerap kali dibawa masuk. Bagi topik ini, analisis dilakukan melibatkan ketiga-tiga kategori pembeli, pengedar, dan penyeludup secara berasingan.

Seterusnya, analisis terhadap tahap penguatkuasaan dan keyakinan terhadap integriti pihak berkuasa akan dianalisis yang mana ianya melibatkan keseluruhan responden orang awam. Dalam proses temu bual, para responden memberikan kerjasama yang baik dalam menjawab dan mengutarakan pendapat terhadap setiap soalan yang diajukan. Maklum balas yang diberikan oleh responden adalah berdasarkan pengalaman mereka berhadapan dan penglibatan mereka di dalam situasi.

##### **4.5.1 Taktik Penyeludupan, Pengedaran, dan Pembelian**

Bahagian ini mengandungi analisis berkaitan taktik penyeludupan, pengedaran, dan pembelian. Analisis bahagian ini melibatkan lima orang responden iaitu Responden 9

hingga Responden 13. Responden yang terlibat mengatakan bahawa mereka terlibat dalam gejala dadah adalah melebihi tempoh tiga tahun. Dapatan turut mendapati bahawa setiap daripada pengedar, pembeli, dan penyeludup adalah merupakan penagih dan terlibat dalam penyalahgunaan dadah.

Jadual 4. 5  
Tempoh Penglibatan dalam Gejala Dadah

<b>Responden</b>	<b>Tempoh Penglibatan (anggaran)</b>	<b>Jenis Penglibatan</b>
Sayuti	5 Tahun	Pengedar dan Penagih
Sidik	5 Tahun	Pengedar dan Penagih
Amir	7 Tahun	Pembeli dan Penagih
Musa	3 Tahun	Pembeli dan Penagih
Mahisan	8 Tahun	Penyeludup dan Penagih

*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Bermula pada tahun 2009 hingga tahun 2016, saya bekerja sebagai nelayan laut dalam. Ini menyebabkan saya mudah terdedah dengan gejala dadah. Dadah jenis pil kuda dan syabu memberi kesan kepada tubuh dengan cepat agar dapat bekerja dengan kuat. Setelah hampir 2 tahun bekerja sebagai nelayan, saya mula terjebak dengan menjual pil kuda secara kecil-kecilan kepada nelayan. Mula tahun 2013, saya mengenali tekong bot laut dalam warga Vietnam, dan pada mulanya saya membeli pil kuda secara kuantiti yang sedikit. Tapi kemudiannya mula membeli dengan kuantiti yang banyak dengan jumlah 6000 hingga 12000 biji pil kuda dengan harga RM900 untuk 200 biji pil kuda. Sekiranya saya membeli di sempadan Kelantan (Rantau Panjang- Sungai Golok) harganya boleh mencecah RM1300 untuk 200 biji pil kuda.

Mahisan, 24 November 2018

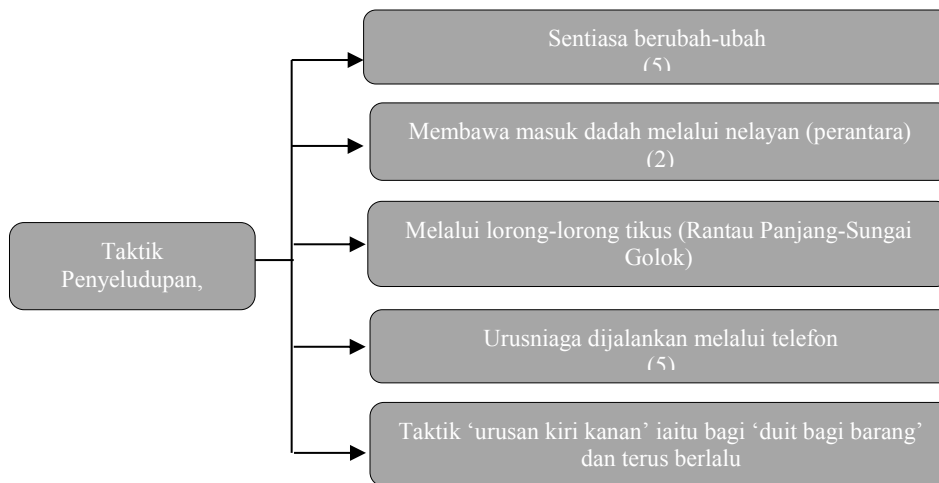


Dengan penglibatan para responden yang melebihi tempoh tiga tahun dalam aktiviti dadah, dapat dikatakan bahawa gejala ini telah lama bersarang dalam komuniti di Pasir Puteh. Amir (23 November 2018) mengatakan bahawa pembeli adalah terdiri daripada kalangan orang kampung dan penduduk setempat seperti nelayan, pekerja buruh dan penganggur. Biasanya di setiap kampung akan ada seorang pengedar untuk menjual dadah (Amir, 23 November 2018).

Menurut Mahisan (24 November 2018), dadah dibawa masuk melalui laluan laut dengan menggunakan khidmat nelayan asing (Laos, Vietnam, & Filipina) sebagai perantara yang mana nelayan asing tersebut akan memberi dadah tersebut kepada nelayan tempatan. Responden 9 mendedahkan bahawa dadah dibawa masuk melalui nelayan-nelayan di sempadan Thailand iaitu Tak Bai dan mereka akan mengirimkan dadah tersebut kepada tauke-tauke ikan untuk dibawa masuk ke Malaysia melalui Pangkalan Tok Bali di Pasir Puteh. Punca utama menggunakan tauke-tauke ikan sebagai perantara adalah kerana mereka ini kurang disyaki oleh pihak berkuasa dan mereka dianggap membawa masuk ikan untuk diagihkan kepada peraih-peraih untuk dijual secara runcit (Sayuti, 10 November 2018).

Saya pernah memesan dengan tekong bot Vietnam sebanyak 10000 biji dengan harga RM45,000 pada tahun 2016. Biasanya pil kuda yang dibawa oleh nelayan asing susah untuk dikesan pihak berkuasa kerana setiap bot nelayan asing mempunyai tempat simpanan khas dan ini menyukarkan untuk dikesan oleh pihak berkuasa.

Mahisan, 24 November 2018



Rajah 4. 11: Taktik Penyeludupan, Pengedaran, dan Pembelian  
 Sumber: *Dapatan Kajian, 2018*

Menurut Mahisan (24 November 2018), proses transaksi dadah yang berlaku di tengah laut amat sukar dikesan oleh pihak berkuasa kerana persempadanan laut yang sangat luas. Taktik penyeludupan dadah sentiasa berubah di mana ianya mengikut musim. Sayuti (10 November 2018) mengatakan bahawa penyeludup biasanya akan membawa masuk dadah melalui lorong-lorong tikus bagi mengelakkan dikesan oleh pihak berkuasa. Ini kerana lorong-lorong tikus dikatakan selamat kerana penyeludup sudah mengetahui di mana perlu mereka melarikan diri sekiranya mereka dikesan atau dikejar oleh pihak berkuasa. Pihak berkuasa juga sukar mengenal pasti lorong-lorong tikus tersebut kerana penyeludup dadah menggunakan banyak lorong tikus dan sentiasa berubah-ubah.

Menurut Mahisan (24 November 2018), pada musim tengkujuh, pil kuda akan dibeli melalui pembekal di sempadan Rantau Panjang- Sungai Golok. Setiap kali transaksi dilakukan, tempat perjumpaan akan sentiasa berubah dan ianya tidak akan dilakukan di tempat yang sama secara berulang kali. Antara taktik lain yang digunakan adalah taktik yang 'urusan kiri kanan' iaitu 'bagi duit bagi barang' dan terus berlalu.

Kebiasaannya, ianya dilakukan di tempat yang terbuka kerana senang untuk mereka meloloskan diri sekiranya dikesan pihak berkuasa (Mahisan, 24 November 2018). Dapatan kajian juga menemui bahawa penyeludup dadah hanya berurusan dengan ketua sindiket melalui telefon dan tidak bersua muka yang mana penghantaran dadah dilakukan oleh orang suruhan atau dikenali sebagai '*balaci*'. Urusan jual beli pil kuda biasanya menggunakan istilah yang tertentu. Mahisan (24 November 2018) mendedahkan bahawa para penyeludup dan pengedar pil kuda menggunakan istilah seperti 1 bantal (3 tongkol), 1 tongkol (10 kandang), 1 kandang (200 biji), separuh kandang (100 biji), dan sebaris (10 biji).

Setiap '*balaci*' ini ada kata kunci yang tertentu bagi setiap urusan seperti garu kepala, korek hidung, gosok mata dan lain-lain. Ada juga taktik seperti memberitahu kepada pembeli yang '*balaci*' ini akan berada di sesuatu tempat dengan menaiki sebuah kenderaan tanpa memberi tahu no plat dan hanya memberi kata kunci dengan membuka bonet depan seolah-olah keretanya rosak atau memberi lampu isyarat sebelah kiri atau kanan.

Mahisan, 24 November 2018

Hasil analisis ini mendapati bahawa penyeludup menggunakan pelbagai cara bagi mengaburi mata pihak berkuasa. Selain daripada penyeludup yang sentiasa menukar corak operandi mereka, pengedar, dan pembeli juga sentiasa menukar cara mereka bagi mengaburi pihak berkuasa. Sekiranya aktiviti mereka dihidu pihak berkuasa, mereka akan serta merta menukar kaedah penyeludupan dan penjualan (Sidik, 16 November 2018). Setiap aktiviti berlangsung dalam tempoh kurang dari 10 minit menyebabkan pihak berkuasa sukar menghidu kegiatan mereka (Musa, 23 November 2018).

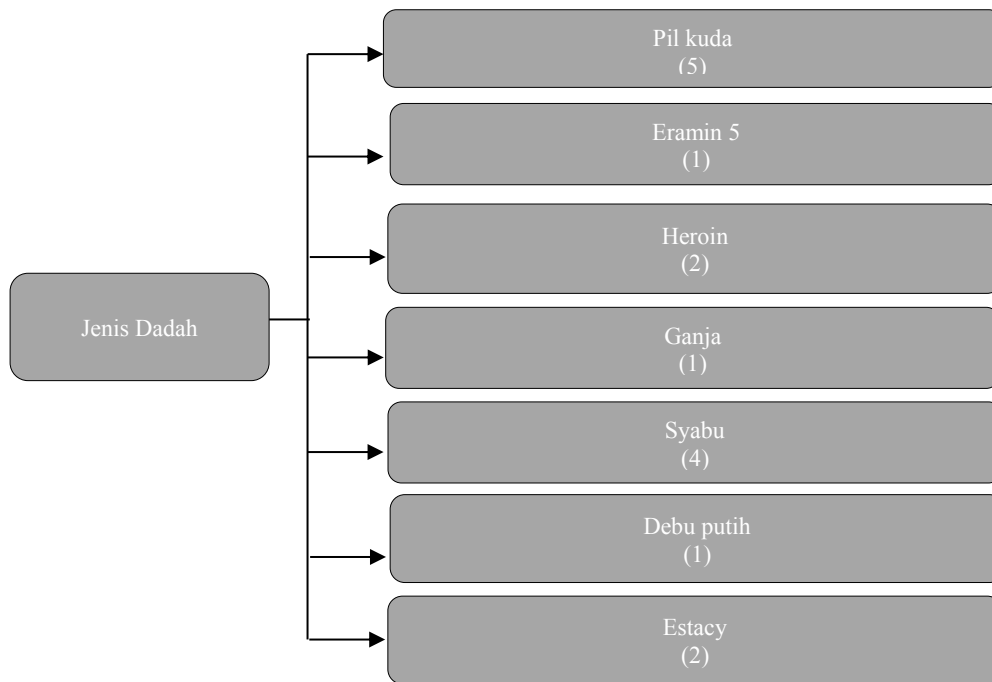
Untuk setiap urusan, pembeli akan pergi terus ke *port* pengedar seperti di tepi sungai, sawah atau kawasan yang diberitahu oleh pengedar dan biasanya *port* pengedar ni di kawasan yang sunyi dan kebanyakan orang memang tidak akan lalu di situ. Sekiranya port itu dirasakan tidak selamat atau sudah diketahui masyarakat setempat., kami akan berpindah ke tempat baharu. Selain itu *pusher* atau *runner* yang jual dadah akan sentiasa ditukar supaya tidak disyaki orang.

Sayuti, 10 November 2018

#### **4.5.2 Jenis Dadah yang Kerap dibawa Masuk**

Bahagian ini akan membincangkan dadah yang kerap kali dibawa masuk ke negara ini dan jenis dadah yang menjadi permintaan mengikut pandangan pengedar, pembeli, dan penyeludup. Rajah 4.6 menunjukkan pandangan responden terhadap dadah yang kerap kali dibawa masuk ke negara ini.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pil kuda adalah dadah yang kerap dibawa masuk. Kesemua responden bersetuju bahawa pil kuda merupakan dadah yang menjadi pilihan dan mendapat permintaan tinggi di Pasir Puteh. Selain dadah yang di bawa masuk ke dalam negara ini, terdapat dadah yang dieksport ke negara Thailand dari negara ini. Menurut Sayuti (10 November 2018), dadah jenis *syabu* dan *ecstasy* yang dihasilkan di negara ini kerap kali di seludup keluar ke Thailand ekoran permintaan dadah tersebut di Thailand. Walaupun ketum mendapat permintaan yang tinggi di kawasan kajian, namun ia tidak di seludup masuk dari negara luar tetapi ianya dibawa melalui jalan darat dari Kedah dan Perak.



Rajah 4. 12: Dadah yang Kerap Dibawa Masuk ke Malaysia

Sumber: *Dapatan Kajian, 2018*

#### 4.5.3 Tahap Penguatkuasaan Pihak Berkuasa

Keseluruhan orang awam yang ditemui mengatakan bahawa tahap penguatkuasaan sedia ada pihak berkuasa adalah tidak berkesan. En. Harun (1 November 2018), En. Bakar (2 November 2018), En. Saad (9 November 2018), berpendapat bahawa ketidakberkesanan pihak berkuasa dalam penguatkuasaan adalah disebabkan beberapa faktor seperti kelicikan penyeludup, kekurangan anggota, dan ketiadaan kepakaran pihak berkuasa.

Jadual 4. 6

Tahap Penguatkuasaan Pihak Berkuasa

Kawalan tidak menyeluruh	(7)
Tidak berkesan	(8)
Taktik penjenayah tidak dihidu	(3)
Undang-undang kurang berat	(5)

Sumber: *Dapatan Kajian, 2018*

Pada saya, penguatkuasaan kurang berkesan kerana pengedar akan menggunakan pelbagai cara dan taktik terkini seperti menggunakan keldai dadah bagi tujuan penghantaran barangan kepada pembeli. Selain itu mereka telah menggunakan khidmat *rikie* untuk mendapatkan maklumat lalulintas dan sekatan jalanraya serta orang tengah untuk mendapatkan maklumat pihak penguatkuasa.

En Harun, 1 November 2018

Dapatan kajian yang diperoleh menemui bahawa penguatkuasaan pihak berkuasa tidak berkesan adalah kerana tiada kawalan secara menyeluruh oleh pihak berkuasa. En. Harun (1 November 2018) mengatakan bahawa beliau berpendapat bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh agak agresif dalam menjalankan penguatkuasaan, namun mereka tidak dapat menjalankan kawalan secara menyeluruh ekoran kekurangan anggota dan kelengkapan aset seperti bot dan kenderaan.

Pihak penguatkuasaan agresif dalam membanteras jenayah ini. Ia dibuktikan dengan setiap hari ada saja kes yang dibawa ke mahkamah tetapi penguatkuasaan yang dilakukan adalah tidak menyeluruh.

En Harun, 1 November 2018

Walaupun En. Bakar (2 November 2018) dan En. Saad (9 November 2018) mengatakan bahawa penguatkuasaan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh adalah kurang agresif. Ini adalah berpunca daripada kekurangan anggota penguat kuasa serta tiada kepakaran yang menyeluruh untuk mengatur strategi dan mengumpul maklumat terhadap aktiviti pengedaran dadah (En. Saad, 9 November 2018).

Tidak, penguat kuasa pada saya kurang agresif. Saya merasakan ada kekangan anggota penguat kuasa terutama di IPD Pasir Puteh. Mereka seperti tiada kepakaran yang menyeluruh untuk mengatur strategi dan mengumpul maklumat terhadap aktiviti pengedaran dadah.

En. Bakar, 2 November 2018

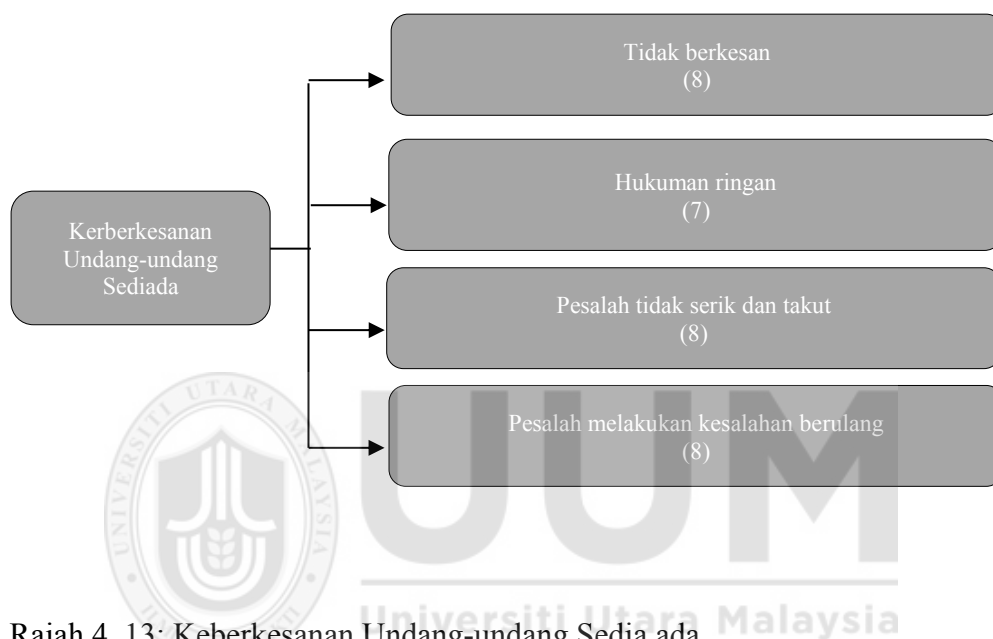
Responden yang terdiri daripada pengedar, pembeli, dan penyeludup mengatakan bahawa pihak berkuasa kerap kali menjalankan operasi. Namun begitu, operasi yang dijalankan adalah tidak menyeluruh menyebabkan mereka tidak sukar menukar tempat sekiranya tempat yang biasa digunakan diserbu pihak berkuasa. Menurut Mahisan (24 November 2018), pihak polis hanya mengambil tindakan terhadap individu yang dikehendaki sahaja. Menurutnya lagi, para pengedar juga mudah mengenali pihak polis walaupun semasa mereka berpakaian preman. Seterusnya, responden mengatakan bahawa pihak berkuasa masih sukar menghidu taktik licik penyeludup dadah (Sayuti, 10 November 2018). Oleh demikian para responden merasakan bahawa pihak berkuasa perlu melipatgandakan kawalan dan penguatkuasaan (En. Saad, 9 November 2018).

Kebanyakan pengedar dadah berjaya lolos. Yang ditangkap hanya lah pengedar-pengedar yang kecil sahaja. Sindiket dadah boleh dikatakan mudah menghidu operasi yang akan dibuat oleh pihak polis.

En. Bakar, 2 November 2018

Dapatan kajian juga mendapati bahawa keseluruhan responden yang terdiri daripada orang awam merasakan bahawa undang-undang sedia ada adalah ringan. Analisis kajian menunjukkan bahawa responden berpendapat bahawa undang-undang sedia ada

tidak berkesan dalam mengawal dan seterusnya mengekang jenayah penyeludupan dadah dan penyalahgunaan dadah (En Harun, 1 November 2018). Keseluruhan responden yang terdiri dari orang awam mengatakan bahawa hukuman yang ringan menyebabkan pesalah jenayah tidak serik dan takut untuk melakukan kesalahan dan mereka melakukan kesalahan berulang walaupun telah menjalani hukuman.



Rajah 4. 13: Kerberkesanan Undang-undang Sedia ada  
*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Sayuti (10 November 2018) mengatakan bahawa hukuman dan undang-undang sedia ada adalah berat. Namun menurutnya, walaupun hukuman dan undang-undang berat, tetapi pesalah tidak takut melakukannya kerana mereka merasakan bahawa pihak berkuasa sukar menghidu kegiatan mereka dan mereka boleh terlepas sekiranya ditangkap.

Kes disabitkan kesalahan pengedaran dadah ni memang berat sebab boleh ke tali gantung jika sabit kesalahan atau penjara puluhan tahun. Tapi, bila keluar daripada lokap atau penjara buat lagi kerja-kerja pengedaran kerana ingin duit dan untung yang lumayan. Oleh



sebab itu pesalah tak takut pada undang-undang kerana merasakan boleh lari daripada undang-undang kerana rasa sukar ditangkap dan boleh jamin sekiranya ditangkap kerana mempunyai wang yang banyak untuk membayar duit jaminan.

Sayuti, 10 November 2018

#### **4.5.4 Keyakinan Terhadap Integriti Pihak Berkuasa**

Integriti pihak berkuasa menjadi persoalan bagi rata-rata orang awam yang ditemu bual. Para responden mempunyai persepsi bahawa pihak berkuasa sentiasa disogok oleh pihak sindiket untuk menutup mata terhadap aktiviti jenayah yang dilakukan.

Soal integriti, saya tidak yakin sepenuhnya dengan pihak berkuasa. Apa yang saya dengar, pihak sindiket dadah biasanya akan memberi habuan yang lumayan kepada pihak berkuasa sekiranya mereka menyalurkan maklumat dan memberi bantuan bila diperlukan pihak sindiket. Betul atau tidak itu saya tak pasti, oleh itu saya kurang percaya dengan pihak berkuasa.

Sayuti, 10 November 2018

Sidik (16 November 2018) mengatakan bahawa biasanya pihak polis hanya menahan dan melakukan pemeriksaan terhadap pengedar dan penagih. Sayuti (10 November 2018), Sidik (16 November 2018), Amir (23 November 2018), dan Musa (23 November 2018) yang terdiri daripada pengedar dan pembeli mengatakan bahawa mereka akan sentiasa mengelak daripada terserempak dengan pihak berkuasa bagi mengelakkan risiko dilakukan pemeriksaan. Ini menunjukkan bahawa pihak polis lebih tertumpu melakukan pemeriksaan terhadap pengedar kecil-kecilan dan penagih.

#### **4.5.5 Ancaman Jenayah Rentas Sempadan Penyeludupan Dadah Terhadap Penduduk Tempatan**

Dapatan kajian bagi bahagian ini adalah hasil daripada temu bual bersama ketua komuniti dan orang awam yang terdiri dari penduduk tempatan. Keseluruhan responden yang terlibat mengatakan mereka merasa terancam dengan kegiatan jenayah rentas sempadan yang berlaku di kawasan mereka (En Harun, 1 November 2018). Responden mengatakan bahawa mereka menghadapi ugutan jenayah yang menyebabkan mereka takut untuk melaporkan aktiviti jenayah kepada pihak berkuasa (En. Saad, 9 November 2018).

Saya berusaha untuk menyalurkan maklumat kepada pihak berkuasa, tetapi tetap ada ketakutan sekiranya jika didapati bocor, nyawa akan diancam seperti mendapat ugutan bunuh. Sebab itu kebanyakan penduduk tidak berani untuk menyalurkan maklumat dan membantu pihak berkuasa dalam memerangi gejala dadah.

En. Bakar, 2 November 2018

Sebagai penduduk saya hanya mampu menyalurkan maklumat sahaja kepada pihak berkuasa dan terpulanglah kepada pihak berkuasa untuk bertindak. Namun ada sesetengah penduduk kampung hanya mampu tengok sahaja kerana takut di ancam oleh *tokan-tokan* dadah.

En. Saad, 9 November 2018

Analisis mendapati kesemua responden mengatakan aktiviti penyeludupan di kawasan mereka memberi impak yang negatif terhadap persekitaran di mana penduduk tempatan mudah terjebak dengan aktiviti jenayah tersebut.

Ya. Secara tak langsung memang akan memberi kesan yang amat buruk. Terutamanya keselamatan masyarakat setempat di mana pengedar dadah sering keluar masuk untuk ke perairan bagi mengambil bekalan dadah untuk diedarkan. Tambahan ramai dikalangan masyarakat setempat yang terlibat sebagai pengedar secara kecil-kecilan dan ada yang menjadi penagih dadah yang tegar sehingga sanggup mencuri dan merompak untuk membeli dadah tersebut.

En. Saad, 9 November 2018

Daripada analisis bahagian ini dapat dikatakan bahawa penduduk tempatan berasa terancam dengan kegiatan penyeludupan dadah di kawasan mereka. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa masyarakat bertindak mendiamkan diri dari bekerjasama dengan pihak berkuasa kerana bimbang ancaman dari sindiket-sindiket dadah. Walaupun begitu, penduduk tempatan didapati bersikap terbuka untuk menjalin kerjasama dengan pihak berkuasa dalam membanteras jenayah rentas sempadan penyeludupan dadah di kawasan mereka.

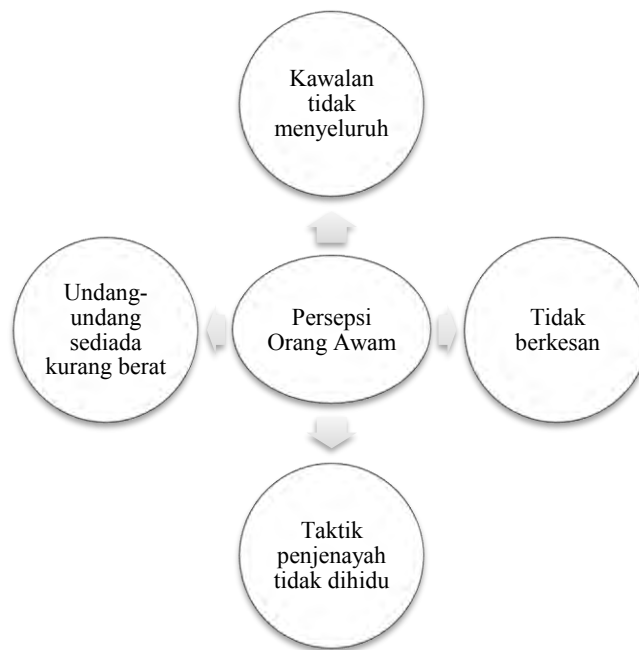
#### **4.6 Ulasan dan Perbincangan**

Bahagian ini mengandungi perbincangan lanjut berkaitan dengan dapatan dan penemuan kajian. Bahagian ini membincangkan dapatan kajian berkaitan peranan dan tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Perbincangan turut meliputi faktor dalaman dan luaran yang memberi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah di kawasan perairan seliaannya. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh berperanan mencegah penyeludupan dan melakukan

kawalan sempadan di mana mereka menjalankan tugas secara risikan, pengoperasian, dan penyiasatan.

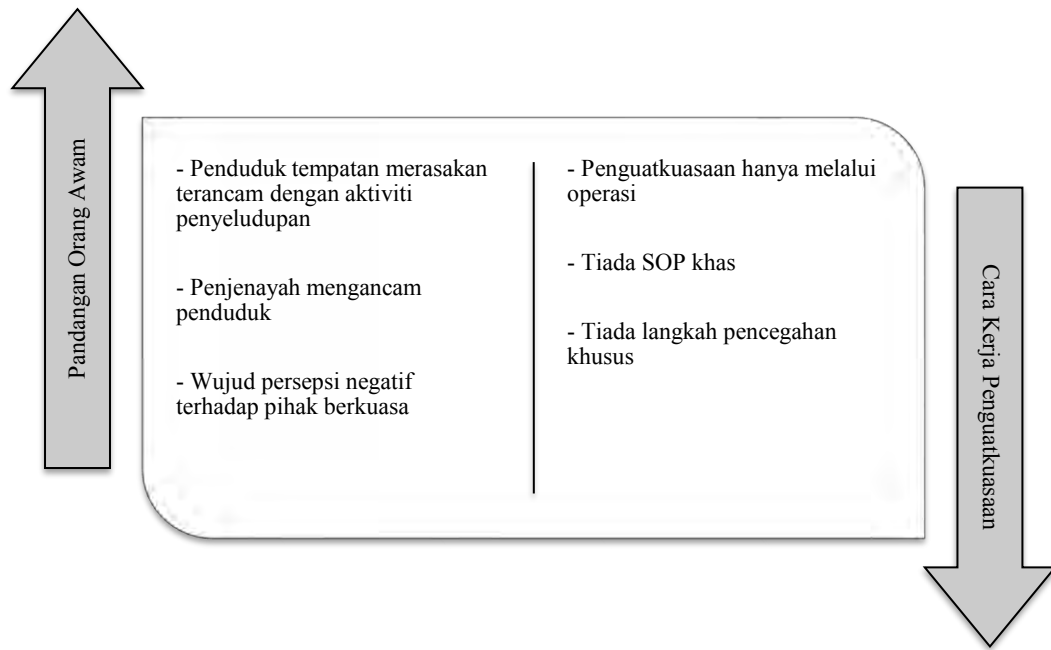
Peranan dan tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh adalah memastikan kegiatan penyeludupan dadah melalui laluan laut dibanteras sepenuhnya. Dalam menjalankan tugas-tugas risikan, terdapat Pasukan Risikan Khas yang beribu pejabat di Ibu Pejabat Polis Bukit Aman menjalankan aktiviti mengumpulkan maklumat di setiap sempadan negara terutamanya Malaysia-Thailand serta di luar negara (Portal Rasmi PDRM, 2016). Selain daripada itu, terdapat sistem penyebaran maklumat risikan dihasilkan bagi digunakan oleh kesemua agensi penguatkuasaan di negara ini.

Hasil analisis menunjukkan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh tidak mempunyai SOP yang khusus dalam menjalani peranan mereka mencegah penyeludupan. Selain ketiadaan SOP khas, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh juga tidak mempunyai langkah pencegahan khusus yang mana penemuan kajian menunjukkan bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh hanya melakukan pencegahan ketika operasi sahaja dan ianya tidak dilakukan secara menyeluruh. Sehubungan itu, dapatan kajian mendapati bahawa tahap penguatkuasaan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dianggap tidak berkesan oleh orang awam. Rajah 4.6 menunjukkan persepsi orang awam terhadap keberkesanan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menjalankan peranan dan tanggungjawabnya membanteras jenayah penyeludupan.



Rajah 4. 14: Persepsi Orang Awam  
*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Dapatan kajian juga menunjukkan wujud ancaman kepada penduduk tempatan terhadap aktiviti jenayah rentas sempadan ini. Orang awam didapati merasakan bahawa keselamatan mereka terancam ekoran kegiatan tersebut. Perkara ini dilihat saling berhubung kait dengan peranan dan tanggungjawab Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mengawal sempadan dan mencegah aktiviti penyeludupan.



Rajah 4. 15: Hubung kait Pandangan Orang Awam dan Cara Kerja Penguatkuasaan  
*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

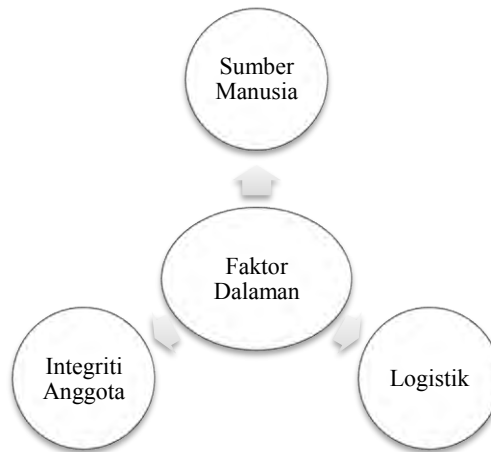
Rajah 4.15 menunjukkan hubung kait cara kerja penguatkuasaan dengan pandangan orang awam. Dapatan ini menunjukkan bahawa orang awam merasakan tahap penguatkuasaan agensi penguatkuasaan di tahap lemah. Hal ini boleh dikaitkan dengan cara kerja Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh yang tiada SOP khusus, tiada langkah pencegahan khas, dan hanya menjalankan penguatkuasaan melalui operasi. Ekoran itu, penduduk tempatan merasa terancam dengan aktiviti jenayah sekali gus mewujudkan persepsi negatif terhadap pihak berkuasa.

Disebabkan penguatkuasaan yang lemah, penduduk sentiasa terdedah dengan ancaman daripada penjenayah yang menyebabkan mereka terpaksa menutup mulut dari bertindak membuat laporan kepada pihak berkuasa. Kelemahan penguatkuasaan di sempadan bukanlah sesuatu yang baharu di mana laporan akbar sering mengaitkan

kawalan di pintu sempadan yang lemah. Sebagai contoh, akhbar Utusan Malaysia (8 November 2016) melaporkan bahawa penguatkuasaan di pintu sempadan masih di tahap yang lemah.

Kanyo, Nor, Rainis, Rahman, dan Jubit (2015) mengatakan pelbagai cabaran dihadapi oleh pegawai dan anggota polis dalam membendung kegiatan jenayah ekoran peningkatan kes jenayah menimbulkan. Hasil analisis turut mendapati bahawa terdapat beberapa faktor dalaman yang memberi cabaran besar kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Tiga faktor telah dikenal pasti menjadi kekangan kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh seperti di Rajah 4.9.

Faktor sumber manusia, logistik, dan integriti menjadi faktor utama yang mengekang Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menjalankan peranan dan tanggungjawabnya membanteras penyeludupan dan mengawal sempadan negara. Sebagai agensi penguatkuasaan yang menjalankan prosedur kerja secara berperingkat iaitu risikan, operasi, dan seterusnya siasatan, cabaran-cabaran dalaman ini dilihat memberi kesan yang ketara dalam membasmi penyeludupan dadah di perairan.



Rajah 4. 16: Faktor Dalaman yang Memberi Cabaran  
*Sumber: Dapatan Kajian, 2018*

Daripada dapatan ini, didapati bahawa jumlah anggota polis yang ada sekarang di daerah Pasir Puteh adalah pada nisbah 1:1113 (penduduk Pasir Puteh 2017, 133,565, (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2018)). Ini menunjukkan ianya tidak mencapai standard antarabangsa iaitu 1:250 (Sinar Harian, 1 Mei 2015). Dengan anggaran pertambahan penduduk sebanyak 3% setahun (Laman Web Rasmi MDPasir Puteh, 2018) dapat disimpulkan bahawa kekurangan anggota ini adalah diparas yang kritikal dan tidak mampu menampung penambahan penduduk. Kekurangan sumber manusia turut menyebabkan tiada kepakaran khas pencegahan penyeludupan narkotik di kawasan perairan yang diletakkan di daerah Pasir Puteh.

Dapatan kajian turut mendapati bahawa terdapat kekosongan jawatan yang masih tidak diisi di Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik. Kekosongan jawatan ini menjadi antara penyumbang kekurangan anggota di bahagian ini. Kekurangan anggota PDRM bukan sahaja berlaku di kawasan kajian, malahan di seluruh Malaysia. Jika dibandingkan jumlah anggota polis sehingga 30 Jun 2017 dengan jumlah penduduk Malaysia pada tahun 2017, dapat dilihat nisbah ketidakseimbangan yang amat ketara iaitu 1:3641



(jumlah penduduk Malaysia 2017, 32.385juta (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2018)); jumlah anggota polis 2017, 117,929 (PDRM, 2017)). Kekurangan anggota ini membawa kepada kurangnya kepakaran dalam menjalankan operasi di kawasan perairan.

Dapatan kajian mendapati walaupun analisis terhadap Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik mendedahkan bahawa integriti bukanlah isu utama di Pasir Puteh, namun orang awam berpendapat sebaliknya. Namun begitu, terdapat beberapa masalah yang menggugat integriti anggota di mana terdapat hubungan yang rapat di antara anggota dan orang awam. Dapatan kajian mendedahkan bahawa perkara ini berlaku disebabkan kurangnya latihan dan pendedahan yang diberikan kepada anggota serta kurangnya komitmen anggota terhadap integriti dalam menjalankan tugas. Selain itu, faktor tekanan dan bebanan tugas adalah menjadi faktor utama di dalam integriti.

Hasil analisis terhadap orang awam pula mendapati bahawa mereka mempunyai persepsi yang negatif terhadap anggota penguat kuasa. Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) mengatakan bahawa lebih 30% anggota penguatkuasaan di sempadan Malaysia-Thailand dikatakan terlibat dalam kegiatan rasuah serta bersubahat dengan sindiket penyeludupan (Berita Harian, 25 April 2015). Laporan akhbar yang sama mengatakan bahawa rasuah di sempadan adalah sesuatu yang nyata dan wujud dan ianya adalah diparas yang sangat membimbangkan.

Kelonggaran dalam penguatkuasaan di sempadan negara adalah satu isu utama yang hangat diperkatakan dan isu logistik yang lemah turut menjadi penyumbang kepada perkara ini. Cabaran dari segi logistik yang dihadapi adalah di mana Bahagian Siasatan

Jenayah Narkotik tidak mempunyai sebarang teknologi terkini bagi memantau aktiviti jenayah penyeludupan dadah. Selain daripada teknologi, berlaku juga kekangan dari segi aset dan juga kewangan.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa penyeludup sentiasa mengubah taktik mereka sehingga menyukarkan pihak berkuasa bertindak dan penyeludup turut menggunakan teknologi terkini yang tidak dapat di pintas oleh pihak berkuasa. Ekoran kekurangan anggota dan kekangan logistik dan aset seperti bot dan kenderaan, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik tidak dapat menjalankan kawalan secara menyeluruh sekali gus menimbulkan pelbagai tekanan dan membawa kepada isu integriti anggota. Dapatan kajian menunjukkan bahawa wujud perkaitan yang jelas di antara setiap cabaran yang ada dalam mengekang jenayah penyeludupan dadah menerusi laluan laut.

Terdapat lima faktor luaran yang menjadi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik, iaitu pertindihan kuasa dengan agensi penguatkuasaan lain, kerjasama dengan orang awam, akta dan kuasa sedia ada, taktik penyeludup, dan faktor geografi Pasir Puteh.



Rajah 4. 17: Faktor Luaran yang Memberi Cabaran  
 Sumber: *Dapatan Kajian, 2018*

Dapatan kajian mendapati bahawa pertindihan kuasa berlaku apabila operasi bersepadu dijalankan di mana setiap agensi mempunyai skop kerja dan tugas masing-masing. Oleh demikian berlaku kekeliruan dan kekeliruan ketika operasi. Pertindihan kuasa antara Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dan agensi penguatkuasaan lain yang terlibat dalam operasi di lautan dilihat bukanlah sesuatu yang baharu. Agensi lain dalam jabatan masing-masing menjalankan fungsi tugas yang sama dengan Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menjalankan risikan dan operasi.

Pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh perlu berkolaborasi dengan beberapa agensi lain termasuk pasukan khas dalam setiap operasi pencegahan di kawasan maritim. Perkara ini menimbulkan kekeliruan dalam tugas kerja dan skop.

Pada Julai 2018, Kementerian Dalam Negeri (KDN) telah memansuhkan beberapa pasukan khas seperti Pasukan Khas Taktikal Narkotik (STING) Pasukan Taktikal Khas Anti Maksiat, Judi, dan Gangsterisme (STAGG), dan Pasukan Petugas Khas Jenayah Terancang (STAFOC) bagi mengelakkan berlaku pertindihan bidang tugas (MalaysiaKini, 23 Julai 2018). Oleh itu, perlu ada penyusunan semula dalam bidang tugas setiap agensi yang terlibat.

Selain daripada kerjasama dengan agensi dalam negara, pihak PDRM turut menjalin kerjasama dengan pihak berkuasa negara luar, terutama dengan negara-negara ASEAN dalam mengekang isu penyeludupan (Berita Harian, 7 Mac 2017). Malaysia turut terlibat dalam Persidangan Penguatkuasaan Dadah Antarabangsa (IDEC) yang mana penubuhannya adalah bertujuan bagi mewujudkan forum untuk komuniti antarabangsa berkongsi maklumat berkaitan dadah, selain menggubal strategi operasi untuk menangani isu dadah di peringkat global (Berita Harian, 7 Mac 2017).

Selain daripada pertindihan dengan agensi penguatkuasaan, dapatan kajian mendapati bahawa penduduk tempatan turut menjadi punca yang memberi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik. Analisis terhadap Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik mendapati bahawa penduduk tempatan bekerjasama dengan penjenayah di mana mereka bertindak melindungi penjenayah. Walaubagaimanapun, analisis terhadap orang awam mendedahkan bahawa orang awam terpaksa menutup mata mereka terhadap aktiviti jenayah kerana keselamatan mereka diancam oleh penjenayah. Malah dapatan kajian turut mendapati bahawa orang awam berpendapat bahawa pihak berkuasa tidak melakukan kawalan secara menyeluruh dan agresif serta hanya bertindak ketika operasi sahaja. Ini menyebabkan penjenayah bermaharajalela

sehinggakan berani mengugut orang awam. Kajian literatur turut menjelaskan yang mereka yang terlibat dengan jenayah dadah dikatakan lebih cenderung melakukan jenayah lain berbanding dengan mereka yang tidak terlibat dengan dadah (Ibrahim, Jaafar, Chong, & Koh, 2017).

Hukuman berat yang dikenakan ke atas pesalah dadah di Malaysia masih tidak mengurangkan kes-kes dadah di negara ini (*Canabis Connect Global*, 17 Mac 2018). Hasil analisis terhadap akta dan kuasa sedia ada menunjukkan bahawa para responden berpendapat bahawa undang-undang sedia ada perlu diperketatkan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa bagi kesalahan di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952, para responden bersetuju bahawa ianya mencukupi, namun hukuman kepada penagih dadah perlu diperberatkan. Orang awam mengatakan bahawa hukuman yang diberikan kepada pesalah dadah pada masa kini adalah ringan dan menyebabkan pesalah tidak serik dan bertindak mengulang kesalahan walaupun telah menjalani hukuman. Oleh demikian, kesemua responden memberi cadangan agar hukuman kepada penagih diperketatkan dan diperberatkan.

Taktik yang digunakan oleh penyeludup merupakan salah satu daripada cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dalam membanteras penyeludupan dadah di perairan Pasir Puteh. Dapatan kajian menunjukkan bahawa taktik penyeludup sentiasa berubah-ubah dan mereka melakukan pelbagai kaedah untuk mengaburi pihak berkuasa. Analisis menunjukkan bahawa pihak berkuasa sukar menghidu modus operandi penyeludup ekoran daripada kekangan anggota penguatkuasaan serta kekurangan logistik. Selain itu, hasil kajian menjelaskan bahawa sindiket-sindiket dadah menggunakan pengkalan ikan dan bot-bot nelayan selain dari mahir dengan

selok-belok sempadan perairan negara. Sindiket-sindiket penyeludupan dadah juga sentiasa peka dengan operasi pihak berkuasa dan mereka tidak hanya berada di satu-satu tempat sebaliknya sentiasa berpindah-randah. Kekerapan penjenayah menukar modus operandi mereka menyukarkan pihak berkuasa sukar mengekang kegiatan jenayah mereka (Abidin, Lyndon, & Rahim, 2018).

Kedudukan geografi, ekonomi, dan sosial Malaysia menjadi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengekang penyeludupan dadah di laluan laut. Hasil analisis mendapati kedudukan geografi Malaysia yang begitu dekat dengan Thailand memberi cabaran penguatkuasaan kepada pihak berkuasa. Selain itu, Malaysia turut berada berhampiran dengan segi tiga emas pengeluar dadah sintetik iaitu Laos-Thailand-Myanmar yang terkenal dengan jenayah penyeludupan dadah turut menjadi penyumbang kepada cabaran. Kulsudjarit (2004) mengatakan dua pertiga daripada candu dunia dikatakan ditanam di negara ASEAN. Ekonomi negara yang stabil menjadi antara faktor yang menyebabkan sindiket dadah antarabangsa membawa masuk dan menjadikan Malaysia sebagai destinasi bekalan kerana harga yang tinggi berbanding negara Thailand.

Selain daripada keadaan ekonomi, dapatan kajian mendapati bahawa keadaan politik Malaysia yang stabil dan kurang memberi ancaman terhadap penyeludup turut menyebabkan Malaysia dijadikan negara transit sebelum dadah dibawa ke negara lain. Terdapat permintaan terhadap dadah sintetik yang tinggi ekoran keadaan sosial rakyat Malaysia yang gemar bersosial turut menjadi faktor. Walaubagaimanapun, Pasir Puteh yang merupakan bandar kecil tidak mempunyai permintaan terhadap dadah sintetik mahupun sebarang dadah 'sosial' memandangkan tiada pusat hiburan di Pasir Puteh. Namun begitu, kemasukan dadah jenis pil kuda dari negara Thailand begitu

membimbangkan pihak berkuasa. Desrosiers, Chooi, Zaharim, Ahmad, Mohd Yasin, Syed Jaapar, Schottenfeld, Vicknasingam, dan Chawarskiini (2016) mengatakan yang penagih dadah di Kelantan lebih cenderung mengambil pil kuda dan *amphetamine* jenis ransangan (ATS) berbanding dadah sintetik lain. Hasil analisis turut mendapati bahawa pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dan orang awam bersetuju bahawa pil kuda dan ketum merupakan dadah yang mendapat permintaan tinggi di Pasir Puteh.

#### **4.7 Kesimpulan**

Bab ini telah mendedahkan hasil kajian yang berkaitan dengan peranan serta cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani jenayah penyeludupan dadah di kawasan perairan yang bersempadanan dengan Thailand. Hasil kajian ini telah menjelaskan dan menjawab persoalan kajian yang dibentuk di dalam kajian ini. Seterusnya, dapatan kajian ini akan digunakan untuk membentuk dan memberi cadangan penambahbaikan di bab berikutnya.

## **BAB 5**

### **KESIMPULAN DAN CADANGAN**

#### **5.1 Pengenalan**

Kajian ini bertujuan untuk melihat kepada cabaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam membanteras jenayah rentas sempadan di perairan Malaysia.. Kajian ini turut melihat kepada dua bentuk cabaran yang dihadapi iaitu cabaran dalaman dan cabaran luaran. Selain itu, kajian ini turut mengeksplorasi peranan dan tugas Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut. Objektif kajian yang telah dibincangkan merupakan sebahagian daripada analisis yang telah dijalankan dan selaras dengan objektif yang telah ditetapkan.

Bab akhir ini adalah bab membincangkan kesimpulan hasil kajian bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih luas terhadap cabaran yang dihadapi oleh pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam isu penyeludupan dadah melalui perairan ini. Selain itu bab ini turut mengandungi cadangan-cadangan yang difikirkan sesuai di aplikasi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mahupun pihak berkuasa sempadan yang lain bagi mengekang kes penyeludupan di sempadan.



## **5.2 Kesimpulan Hasil Kajian**

Kajian ini dijalankan bagi mencapai objektif kajian iaitu mengenal pasti bagaimana Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut. Selain itu, objektif kajian adalah mengkaji cabaran dalaman serta cabaran luaran yang dihadapi oleh Bahagian Siasatan Jenayah Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut. Kajian ini telah mengenal pasti bagaimana Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut di mana didapati bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh telah terlibat secara langsung dalam mengekang penyeludupan dadah dengan memainkan peranannya mengawal sempadan negara daripada sebarang bentuk pencerobohan dan penyeludupan termasuklah penyeludupan dadah.

Cabaran dalaman utama yang dihadapi adalah kekurangan anggota yang begitu ketara dan kritikal. Selain kekurangan anggota, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh turut menghadapi kekangan logistik yang serius di mana mereka terpaksa bergantung kepada logistik yang terhad dalam menjalankan peranan dan tanggungjawab mereka. Selain daripada tenaga kerja dan logistik, faktor kewangan juga menjadi cabaran kepada pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh. Selain itu, kajian juga mendapati bahawa tiada teknologi baharu yang digunakan oleh Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam setiap cara kerja mereka.

Seterusnya, cabaran luaran yang didapati oleh kajian adalah berlaku pertindihan kuasa dengan agensi penguatkuasaan lain. Selain itu, orang awam turut menjadi cabaran

kepada pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh selain daripada modus operandi penyeludup yang sentiasa berubah-ubah. Dapatan kajian mendapati bahawa penduduk tempatan bertindak menyembunyikan aktiviti penyeludupan di kawasan mereka. Pihak berkuasa turut berpandangan bahawa penduduk tempatan lebih memilih untuk bekerjasama dengan penjenayah penyeludupan berbanding dengan pihak berkuasa. Kajian turut mendapati bahawa walaupun akta dan kuasa sedia ada yang diberikan kepada pihak berkuasa dilihat mencukupi, namun ianya masih perlu ditambahbaik bagi memantapkan lagi pencegahan. Faktor geografi, ekonomi, dan sosial Malaysia adalah antara faktor yang menjadi penghalang dalam mengawal sempadan negara daripada dibolosi. Kajian ini turut mendapati bahawa kawalan di sempadan negara agak mudah dicerobohi akibat daripada kurangnya pengawasan oleh pihak berkuasa.

Walaupun kemunculan pelbagai jenis dadah baharu dikatakan menjadi permasalahan kepada pihak berkuasa dalam mengekang penyeludupan dadah, namun di Pasir Puteh ianya tidak menjadi faktor utama kerana tiadanya permintaan terhadap dadah jenis sintetik di kawasan tersebut. Kajian mendapati bahawa masalah dadah di Pasir Puteh lebih tertumpu kepada penggunaan pil kuda dan air ketum. Seterusnya, penduduk tempatan mempunyai persepsi yang negatif terhadap integriti pihak berkuasa. Mereka beranggapan bahawa aktiviti jenayah yang berterusan adalah disebabkan pihak berkuasa telah disogok oleh penjenayah. Penduduk tempatan juga didapati merasa terancam dengan aktiviti jenayah di mana mereka takut untuk bekerjasama dengan pihak berkuasa kerana bimbang diancam oleh penjenayah.

### **5.3 Cadangan**

Hasil dapatan kajian yang telah dilakukan adalah berdasarkan analisis seluruh data yang diperolehi daripada responden dan data sekunder. Daripada dapatan yang diperolehi, maka kajian ini mengemukakan beberapa cadangan yang dilihat dapat diguna pakai untuk menanggapi cabaran-cabaran yang telah dikenal pasti. Cadangan yang dikemukakan ini dilihat mampu membantu Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh secara amnya dan agensi penguatkuasaan secara umumnya untuk memerangi kegiatan penyeludupan dadah melalui perairan, daratan, mahupun udara. Antara yang dicadangkan adalah seperti berikut:

#### **5.3.1 Menambah Bilangan Pegawai dan Anggota**

Kajian ini mendapati bahawa terdapat isu kekurangan anggota dan pegawai yang kronik yang mana ia bukan sahaja berlaku di Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mahupun di IPD Pasir Puteh, bahkan di seluruh negara. Oleh demikian, kajian ini mencadangkan agar dilakukan penambahan anggota secara berperingkat. Sebagai langkah awal, kajian ini mencadangkan kekosongan jawatan yang ada di Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik terlebih dahulu di isi. Penambahan anggota juga menjadi satu keperluan bagi mengimbangi jumlah polis yang bersara. Laporan akhbar dalam talian *Free Malaysia Today* (17 November 2018) melaporkan bahawa telah menjadi trend pada masa sekarang di mana anggota polis memilih untuk bersara awal. Laporan tersebut menyatakan bahawa sehingga Oktober tahun 2018, seramai 2,446 anggota telah memilih untuk bersara awal (*freemalaysiatoday*, 17 November 2018).

Selain itu, dengan bilangan penduduk yang dijangkakan kian bertambah, maka cadangan ini dilihat sangat perlu dilaksanakan memandangkan kekurangan anggota

adalah di tahap yang kritikal. Dengan penambahan anggota keselamatan, kejadian pencerobohan, penyeludupan, dan ancaman lain dapat diatasi di mana gerak kerja pasukan keselamatan akan lebih dipenuhi.

Memandangkan Pasir Puteh merupakan kawasan yang disempadani dengan laut, maka kajian ini mencadangkan agar diwujudkan satu unit khas kawalan pencegahan penyeludupan yang meliputi keseluruhan kes penyeludupan. Oleh demikian, unit khas ini perlulah dilengkapi dengan anggota yang cekap dan mahir dengan selok-belok kawasan perairan negara dan sekitarnya. Kajian ini turut mencadangkan agar anggota dan pegawai dihantar ke negara-negara yang mempunyai modul kawalan sempadan maritim yang baik seperti Australia. Setiap anggota penguatkuasaan yang ditempatkan di sempadan negara perlu memandang serius dan hendaklah mengambil berat kegiatan jenayah penyeludupan dadah ini. Latihan dan kemahiran tentang selok belok aktiviti penyeludupan dan kegiatan dadah juga harus dibekalkan kepada setiap anggota penguatkuasaan.

### **5.3.2 Menambah Kemudahan Logistik dan Aset**

Kajian ini menemui bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengalami kekangan dalam kemudahan logistik dan aset. Perkara ini menyebabkan pihak penguat kuasa terbabit tidak dapat melaksanakan tugas kawalan secara menyeluruh. Sehubungan itu, kajian ini mencadangkan agar anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh yang menjalankan penguatkuasaan di kawasan perairan dibekalkan dengan peralatan logistik yang terkini dan bersesuaian dengan situasi bagi membantu mereka mempercepatkan tugas yang dilaksanakan. Selain itu, sempadan perairan negara perlulah dipertingkatkan penggunaan gajet

canggih moden. Sebagai contoh, kamera pengawasan perlu digunakan di kawasan-kawasan strategik yang berpotensi menjadi laluan bagi mengetahui aktiviti yang masuk dan keluar. Pihak berkuasa perlu memperhebatkan lagi operasi dengan kaedah-kaedah baharu. Selain itu, aset seperti alat pengesan GPS untuk mengesan pihak musuh perlu dipertingkatkan dan diperhebatkan. Selain itu, IPD Pasir Puteh haruslah mempunyai bot yang dilengkapi dengan peralatan terkini dan moden seperti alat komunikasi yang canggih agar mereka sentiasa dapat berinteraksi dengan pelbagai pihak.

### **5.3.3 Mengehendkan Tempoh Pegawai dan Anggota di Sesebuah Kawasan**

Pegawai dan anggota Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik yang bertugas di sempadan perlulah ditukar secara berkala. Kajian ini mencadangkan agar dilakukan penukaran anggota dari stesen sempadan ke stesen sempadan lain di setiap enam bulan sekali. Ini adalah bagi meningkatkan integriti sekali gus mengelakkan daripada berlakunya gejala rasuah di kalangan anggota dan pegawai. Apabila pegawai dan anggota terlalu lama di sesuatu tempat khasnya di pintu- pintu masuk negara maka para penyeludup ini akan cuba mengambil kesempatan untuk berkenalan secara rapat dan memberikan habuan untuk pegawai penguat kuasa ini dapat melancarkan aktiviti penyeludupan mereka. Selain itu, pergiliran tugas anggota dan pegawai seberapa kerap yang mungkin perlulah dilaksanakan bagi mengelakkan tekanan daripada sindiket-sindiket serta rasuah.

#### **5.3.4 Mengkaji Semula Akta dan Undang-undang Sedia ada**

Kajian semula terhadap akta dan undang-undang sedia ada perlulah dilakukan secara berkala. Ini adalah bagi memastikan penguatkuasaan undang-undang dan akta selaras dengan keadaan semasa. Kajian semula dapat memperkemaskan penguatkuasaan undang-undang dan dilihat sebagai langkah yang proaktif dalam membasmi penyeludupan dan penyalahgunaan dadah.

Kajian ini mencadangkan agar dilakukan kajian semula dan penambahbaikan terhadap penguatkuasaan Akta Dadah Berbahaya 1952 dan Akta Penagih Dadah 1983. Kajian ini mendapati bahawa walaupun undang-undang sedia ada ini dilihat 'berat' namun penguatkuasaannya masih di tahap minimum. Oleh demikian, kajian ini mencadangkan supaya pengamal undang-undang menggunakan kedua-dua akta ini secara maksimal agar jenayah dadah dapat dikurangkan.

#### **5.3.5 Mempereratkan Hubungan Antara Agensi Penguatkuasaan Sempadan dan Pihak berkuasa Narkotik Luar Negara**

Usaha bersepadu dan kerjasama dengan semua agensi penguatkuasaan perlu diperhebat di perairan negara mahupun sempadan darat. Walaupun kajian mendapati bahawa Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik pada masa kini telah menjalin kerjasama yang baik dengan semua agensi namun usaha tersebut perlu dipereratkan lagi. Kajian ini mencadangkan kerjasama bersepadu bukan sahaja meliputi operasi bersama, tetapi dengan mengguna pakai SOP dan langkah pencegahan yang sama bagi mengelakkan berlakunya sebarang pertindihan tugas. Melalui penyelarasan piawaian dan prosedur SOP, maka kawalan sempadan negara di perairan negara dapat diperkemaskan sekali gus meningkatkan kawalan sempadan dan berkaitan jenayah rentas sempadan penyeludupan dadah dapat ditangani.

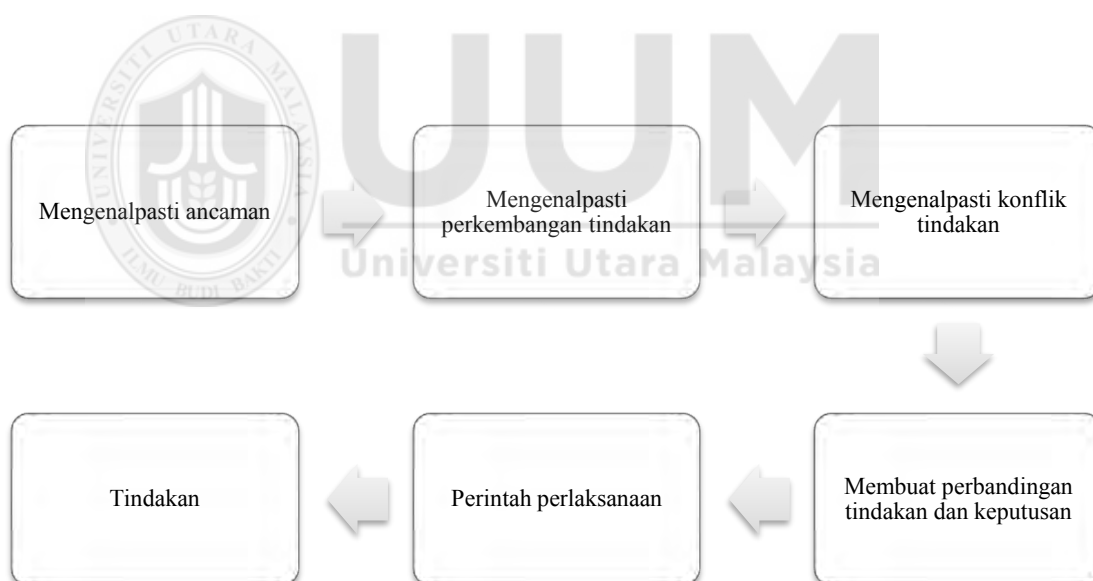
Selain daripada kerjasama Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dengan agensi-agensi penguatkuasaan, kajian ini mencadangkan agar pihak Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik PDRM menjalinkan kerjasama erat dengan agensi penguatkuasaan sempadan negara-negara yang bersempadanan perairan dengan Malaysia. Sebagai langkah yang proaktif dan ke depan, pihak PDRM turut dicadangkan agar mempercepatkan lagi proses dalam menghantar dan menempatkan pegawai dan anggota ke negara-negara yang berpotensi menjadi dalang aktiviti penyeludupan. Perkara ini akan dapat membantu menyalurkan maklumat-maklumat berkaitan aktiviti jenayah rentas sempadan dengan lebih lancar dan efisien.

Melalui hubungan dua hala dengan negara-negara terlibat, maka setiap maklumat yang diperolehi akan dapat dikongsi dengan agensi penguat kuasa negara yang terlibat sekali gus penguatkuasaan akan dapat dilaksanakan secara menyeluruh di setiap negara sekali gus membanteras jenayah dadah ini hingga ke peringkat akar umbi. Kajian ini merasakan bahawa kerjasama antara setiap agensi sama ada dalam mahupun luar negara adalah satu tindakan wajar di mana setiap maklumat yang disalurkan dan dikongsi oleh pelbagai agensi penguatkuasaan sudah tentu memberi ruang dalam mengatasi aktiviti jenayah di kawasan yang terlibat.

#### **5.3.6 Memperkenalkan SOP dan Langkah Pencegahan Khas Kawalan Sempadan Perairan**

Kawalan sempadan negara perlu diperkemaskan lagi menerusi penyelarasan piawaian prosedur operasi standard (SOP) untuk Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik bagi menangani jenayah rentas sempadan terutamanya penyeludupan dadah. Kajian ini melihat bahawa pihak berkuasa yang mengawal sempadan perairan negara memerlukan satu pendekatan baharu agar tindakan melindungi sempadan daripada

dibolosi dan dicerobohi anasir luar berkesan. Kajian ini mencadangkan ditubuhkan satu unit khas sebagai penggerak SOP yang telah ditetapkan. SOP ini diguna pakai bukan sahaja dalam setiap operasi malahan ianya melibatkan ketibaan setiap bot mahupun bot-bot yang mahu berlepas yang dianggap mendatangkan ancaman. SOP ini adalah satu cadangan bagi memberi tindak balas yang pantas terhadap setiap ancaman yang dikenal pasti. SOP yang dicadangkan dikenali sebagai Proses Perancangan Respons Pantas (R2P2) adalah di mana dipercepatkan pelaksanaan bagi setiap tindakan krisis. Cadangan mengoptimumkan SOP ini adalah satu tindakan yang wajar diambil bagi memastikan keberkesanan kawalan di perairan, pesisiran pantai, mahupun pelabuhan berlepas dan ketibaan. SOP ini bertindak pada semua fasa operasi untuk pelayaran, seperti yang ditakrifkan di Rajah 5.1.



Rajah 5. 1: Proses Perancangan Respons Pantas

Bagi cadangan SOP ini, seorang ketua bagi unit khas ini perlu terlebih dahulu mengeluarkan perintah sebelum dilaksanakan dan dimulakan sebarang R2P2. Cadangan ini adalah sebagai usaha meningkatkan standard bagi operasi pemantauan dan perisikan sedia ada. Ianya juga adalah untuk menghindari berlakunya kegagalan



dalam penguatkuasaan akibat pertindihan tugas dalam mengekang ancaman keselamatan negara.

### **5.3.7 Melancarkan Kempen Keselamatan Bersama Masyarakat Tempatan**

Pelbagai insiden yang berlaku di sempadan negara kebelakangan ini telah mendedahkan kelemahan penguatkuasaan di perairan dan sempadan negara. Perkara ini bukan sahaja telah menjejaskan keyakinan orang awam terhadap PDRM, malahan terhadap keseluruhan agensi-agensi penguatkuasaan sempadan yang mengawal perbatasan negara. Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik dicadangkan untuk bekerjasama dengan orang awam dengan melancarkan kempen keselamatan dan kesedaran serta menyediakan forum dan perbincangan bersama masyarakat tempatan mengenai keselamatan perairan dan ancaman dadah secara kerap. Kajian ini mencadangkan ianya diadakan pada sekurang-kurangnya setiap dua bulan sekali.

Kempen ini adalah bagi memastikan masyarakat tempatan sentiasa mengetahui perkembangan keselamatan di kawasan mereka dari ‘mulut’ pihak polis sendiri sekali gus meningkatkan persepsi dan kepercayaan terhadap pihak polis. Dengan mengadakan program forum, orang ramai akan lebih terdedah kepada komitmen pihak polis dalam melakukan kawalan dan pencegahan. Forum juga menggalakkan orang awam berkongsi pendapat dan pandangan mereka terhadap keselamatan dan ini akan membuat mereka berjaga-jaga dengan apa yang sedang berlaku di sekeliling mereka. Perbincangan yang dilakukan mesti membawa kepada perkembangan semasa yang bertujuan untuk meningkatkan tahap keselamatan di keseluruhan kawasan kawalan.

Selain itu, kajian ini mencadangkan agar dilakukan semakan tentang tahap keselamatan orang awam dari semasa ke semasa untuk memastikan orang ramai sentiasa merasakan keselamatan mereka terjamin. Semakan ini dapat membantu pihak berkuasa mempertingkatkan dan memperbaiki lagi tahap penguatkuasaan mereka. Selain itu, semakan yang kerap dapat mengembangkan strategi dalam membuat kempen menyebarkan bahaya ancaman dadah kepada orang awam. Ini dapat memastikan jumlah peratusan kesedaran orang ramai meningkat. Kajian ini mencadangkan agar pihak polis melakukan kempen di sekolah-sekolah dan di kawasan tumpuan awam seperti di taman-taman awam. Perkara ini dilihat dapat memberi pendedahan awal kepada para pelajar mengenai bahaya ancaman dadah kepada keselamatan negara. Selain itu, dengan adanya kempen di kawasan tumpuan awam, sindiket-sindiket akan melihat bahawa pihak berkuasa semakin agresif dan serius dengan kawalan keselamatan dan masyarakat tempatan akan lebih prihatin terhadap keselamatan mereka. Kaedah ini dilihat sebagai kesan positif terhadap komuniti sekarang dan masa depan.

### **5.3.8 Mengetatkan Kawalan Pemeriksaan di Perairan**

Antara yang menjadi laluan penyeludupan dadah adalah melalui perairan Malaysia-Thailand. Perairan yang luas ini menyebabkan pihak berkuasa tidak berupaya membuat kawalan secara menyeluruh. Kajian ini mencadangkan agar dengan pertambahan anggota serta kerjasama strategik dengan pelbagai agensi penguatkuasaan, maka kawalan dan pemeriksaan di kawasan perairan dapat diperketatkan. Cadangan turut meliputi pemeriksaan ke atas setiap bot-bot nelayan mahupun persendirian yang keluar ataupun masuk ke perairan negara.

#### **5.4 Batasan Kajian**

Terdapat beberapa kekangan yang dihadapi ketika kajian ini dijalankan yang mungkin memberi kesan kepada kejelasan keputusan. Kajian terhadap Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik PDRM dalam pencegahan penyeludupan dadah di perairan negara didapati kurang banyak dibuat sebelum ini. Ini memungkinan gambaran yang diberikan di dalam perbincangan yang telah dibuat di dalam tesis ini kurang menyeluruh. Sebab itulah lebih banyak kajian begini perlu dibuat supaya gambaran lebih menyeluruh boleh diperolehi.

Ekoran kajian ini dilakukan secara bentuk kualitatif, segala perbincangan, keputusan, serta kesimpulan yang dimaksudkan adalah sebagai sugestif dan bukanlah muktamad bagi topik ini. Tujuan penggunaan kaedah kualitatif adalah bagi mendapatkan seberapa banyak data jika dibandingkan dengan kaedah kuantitatif. Walaubagaimanapun, jumlah anggota dan pegawai di kawasan kajian adalah terhad dan kajian ini turut menghadapi kesulitan mendapatkan kerjasama daripada orang awam. Selain itu, memandangkan kajian ini berkisarkan corak kerja yang diguna pakai oleh pihak berkuasa, maka ada sesetengah maklumat adalah 'RAHSIA' dan tidak boleh dipaparkan kepada umum.

Ini menjadikan kajian ini tidak dapat melakukan rumusan secara umum dan menyeluruh terhadap cabaran yang dihadapi. Selain itu, perkara ini bermaksud bahawa Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik PDRM yang mengawal kawasan lain berkemungkinan mendatangkan dapatan yang berbeza. Perkara ini memungkinan bahawa cabaran yang dihadapi oleh pihak berkuasa mungkin lebih besar dari hasil dapatan daripada kajian ini.

## **5.5 Kajian akan datang**

Kajian yang dijalankan di dalam tesis ini hanya memberi fokus kepada peranan dan tanggungjawab serta faktor yang memberi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam mencegah penyeludupan narkotik melalui laut. Sebagai cadangan untuk kajian akan datang, pengkaji mencadangkan agar fokus kajian diperluaskan kepada bahagian penguatkuasaan lain PDRM dan juga pihak berkuasa sempadan yang lain seperti Maritim Malaysia, Agensi Anti Dadah Kebangsaan, Jabatan Kastam Diraja Malaysia, juga Jabatan Imigresen Malaysia.

Selain daripada melihat kepada ancaman keselamatan penduduk tempatan, kajian lanjutan terhadap ancaman penyeludupan dadah terhadap isu keselamatan negara terutamanya dari sudut sosial penduduk di bandar-bandar besar perlu dijalankan. Oleh itu, cadangan agar pengkajian akan datang memperluaskan kajian kepada kawasan kajian yang lebih luas. Kajian ini turut mencadangkan agar dijalankan kajian lanjutan dengan menggunakan pensampelan yang meliputi ahli-ahli sindiket penyeludupan dadah yang telah ditangkap dan pegawai-pegawai penguatkuasaan dari pelbagai agensi.

## **5.6 Penutup**

Kajian ini telah memberi fokus kepada peranan dan tanggungjawab serta cabaran yang dihadapi Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh dalam membanteras jenayah penyeludupan dadah di kawasan perairan negara. Hasil daripada kajian literatur menunjukkan bahawa pihak PDRM mengalami kekurangan anggota diparas yang boleh dikatakan kritikal selain daripada isu integriti anggota penguatkuasaan sempadan. Kajian literatur ini adalah selari dengan hasil dapatan kajian yang

mendapati Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh mengalami kekurangan anggota yang kritikal. Orang awam turut mempunyai persepsi negatif terhadap integriti anggota penguat kuasa. Selain kekurangan anggota, kajian ini mendapati bahawa logistik adalah antara yang memberi cabaran utama. Pihak Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh didapati tidak di bekal dengan alatan logistik yang sesuai dan terkini selain ketidakcukupan aset-aset dan alatan logistik yang lain.

Selain itu, kajian literatur turut didapati terlalu banyak taktik dan kaedah yang diguna pakai oleh penjenayah dan mereka sentiasa menukar modus operandi. Ini adalah selari dengan dapatan kajian yang menemui bahawa penyeludup tidak menggunakan taktik yang sama berulang kali. Penduduk tempatan merasakan bahawa undang-undang sedia ada perlu diperketatkan dan penjenayah perlu diberikan hukuman yang lebih berat. Selain itu juga, faktor kedudukan geografi, ekonomi, dan sosial Malaysia antara faktor yang memberi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh ekoran sempadan laut yang luas dan menyukarkan pihak berkuasa menjalankan penguatkuasaan secara menyeluruh.

Walaupun kemunculan pelbagai jenis dadah sintetik, namun ianya bukanlah faktor yang memberi cabaran kepada Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh terhadap pencegahan penyeludupan. Kajian ini mendapati bahawa Pasir Puteh yang merupakan sebuah pekan kecil tidak mempunyai sebarang kelab malam mahupun pusat hiburan. Hal ini menyebabkan dadah sintetik jenis baharu tidak mendapat sambutan bahkan tiada permintaan terhadapnya. Masalah dadah di Pasir Puteh adalah lebih kepada penggunaan pil kuda dan ketagihan kepada air ketum. Kajian ini turut

mendapati bahawa daun-daun ketum di bawa masuk ke Pasir Puteh melalui jalan darat daripada utara semenanjung dan ianya tidak melibatkan perairan negara. Daripada kajian ini, beberapa cadangan penambahbaikan dihasilkan dan potensi cadangan-cadangan tersebut dapat diguna pakai oleh mana-mana agensi penguatkuasaan berkuasa yang berkaitan dengan pencegahan penyeludupan dadah dan kawalan sempadan di Malaysia.



## SENARAI RUJUKAN

- AADK. (2007). *Dadah Musuh No.1 Negara*. Kuala Lumpur: Thinker's Library Sdn. Bhd.
- AADK. (2011). *Laporan Dadah AADK 2011*. Kuala Lumpur: Agensi Anti Dadah Kebangsaan.
- AADK. (2016). *Laporan Dadah AADK 2016*. Kuala Lumpur: Agensi Anti Dadah Kebangsaan.
- Abdullah, H., Norehan, A., Selamah, M., & Fauzi, H. (2015). *Aktiviti penyeludupan di Sungai Golok dan Bandar Rantau Panjang*. Sintok: UUM Press.
- Abdullah, M. A., & Iran, M. (1997). Di Sebalik Wajah Pembangunan. Dalam *Teras Pengupayaan Melayu* (hlm. 6-15). Sungai Petani: Teras.
- Abidin, N. Z., Lyndon, N., & Rahim, M. H. (2018). Impak Projek Inovasi Pencegahan Jenayah Kawasan Perumahan: Analisa Daripada Pandangan Komuniti Lokal 13.5 (). *e-Bangi*, 13(5), 427-449.
- Aghazadeh, A., Ardebili, M., Ashouri, M., & Mahdavisabet, M. (2017). Investigating the Effective Factors on the Occurrence of Smuggled Goods in Iran. *Journal of Politics and Law*, 10(5), 17-23.
- Ahmad, I. H. (2001). *Kajian Keberkesanan Dasar Anti Dadah Malaysia*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Ahmad, K., Nasir, A., & Mohamed, Z. M. (2018). Pengubahan Wang Haram di Malaysia: Analisis Kes Mahkamah. *Asian Journal of Accounting and Governance*, 8(2018), 145-152.
- Ahmad, R., Khalil, S., Abdullah, S. A., Rahman, A. A., Isa, Y. M., Azrae, A. N., & Shariff, R. N. (2009). Undang-undang rawatan dan pemulihan dadah dari sudut pandangan global: suatu perbandingan. *Malaysian Anti-Drugs Journal*, 6(2), 5-15.
- Ahmad, Z. H., & Halim, F. w. (2013). Pengaruh Ketidakkakuran Sivil Terhadap Profesionalisme Anggota Pdrm. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 27(2013), 119-134.
- Ajis, M. N., Zain, Z. M., Keling, M. F., & Zakuan, U. A. (2017). Aktiviti Penyeludupan Migran Dalam Kalangan Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI) di Malaysia (Smuggling of Migrants Activites Among Illegal Migrants in Malaysia). *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 13(2), 13-25.

- Akta 633. (2004). *Akta Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia 2004*. Kuala Lumpur: Parlimen Malaysia. Didapatkan Jun 30, 2018, daripada <http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/LOM/MY/Akta%20633.pdf>
- Ali, J., Hassan, S., & Karim, N. A.-H. (2008). Kos ekonomi penyalahgunaan dadah. *Jurnal Antidadah Malaysia* 2008, 1-14.
- Ariffin, N. M. (2016). *Pengaruh kesejahteraan rohani terhadap kecenderungan pengulangan dadah di tujuh Pusat Khidmat Agensi Anti Dadah Kebangsaan (PKAADK) di Malaysia*. Georgetown: Universiti Sains Malaysia.
- Arifin, M. A., & Ahmad, A. H. (2017). Konsep integriti dalam Organisasi Polis Diraja Malaysia (PDRM): Satu tinjauan awal. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 12(8), 135 - 147.
- Astro Awani . (2018, Mac 16). *Polis, jangan berkompromi dengan penyeludup senjataapi*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Astro Awani: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/polis-jangan-berkompromi-dengan-penyeludup-senjata-api-tpm-ahmad-zahid-170668>. Dijana pada 29 Jun 2018
- Astro Awani. (2016, November 26). *Dadah punca utama peningkatan kes jenayah*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Astro Awani: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/dadah-punca-utama-peningkatan-kes-jenayah-123872>
- Astro Awani. (2017, Mac 21). *Pelan strategik dasar dadah negara tangani isu dadah secara komprehensif*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Astro Awani: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/pelan-strategik-dasar-dadah-negara-tangani-isu-dadah-secara-komprehensif-36208>
- Astro Awani. (2017, September 13). *Tiga sindiket pengedaran, penyeludupan dadah lebih RM5 juta tumpas*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Astro Awani: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/tiga-sindiket-pengedaran-penyeludupan-dadah-lebih-rm5-juta-tumpas-155163>
- Astro Awani. (2018, Mac 15). *Kes seludup pistol di sempadan Kelantan-Thailand serius*. Didapatkan Julai 1, 2018, daripada Astro Awani: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/kes-seludup-pistol-di-sempadan-kelantan-thailand-serius-170573>
- Aziz, A., Yusnita, Y., Ibrahim, M. Y., & Muda, S. (2013). Transformational leadership and life satisfaction among homestay participants program: The mediating effect of attitude. *International Journal of Business and Social Science*, 4(3), 235-243.



- Baba, H., Sulaiman, W. S., Ibrahim, F., & Sarnon, N. (2018). Faktor-Faktor Penyumbang Kecenderungan Situasi Berisiko Tinggi Dalam Kalangan Penagih Dadah Berulang Di Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 32(2), 26-41.
- Badan Kesihatan Dunia. (2003). *WHO Framework Convention on Tobacco Control*. Geneva: World Health Organization. Didapatkan Mei 4, 2018, daripada [http://www.who.int/tobacco/framework/WHO\\_FCTC\\_english.pdf](http://www.who.int/tobacco/framework/WHO_FCTC_english.pdf)
- Badrun, M. A. (2009). *Kajian Penyalahgunaan Dadah Di Kalangan Anggota-Anggota Tentera Darat Di Penempatan Kawasan Bandar*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. Didapatkan Ogos 26, 2018, daripada <http://studentsrepo.um.edu.my/3355/1/INTRO.pdf>
- Bassiouni, M. C. (1983). The Penal Characteristics of Conventional International Criminal Law. *Journal International Law*, 25(1), 27-35.
- BenarNews. (2019, Februari 26). *Kelantan Catat Peningkatan Pengguna Baru Dadah*. Didapatkan April 25, 2019, daripada BenarNews: <https://www.benarnews.org/malay/berita/my-kelantan-dadah-190226-02262019105253.html>
- Berita Harian. (2015, November 2). *UPP kini jadi Agensi Keselamatan Sempadan*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/node/93740>
- Berita Harian. (2016, Julai 19). *Dadah, senjata apiancam keselamatan*. Didapatkan Mei 15, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/node/174878>
- Berita Harian. (2016, Ogos 2). *Eksklusif: Lebih 400,000 terdedah dadah*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Berita Harian Online: <http://www.bhplus.com.my/berita/kes/2016/08/554660749/eksklusif-lebih-400000-terdedah-dadah>
- Berita Harian. (2016, November 7). *KPDNKK diminta pantau nelayan asing di Tok Bali*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Berita Harian Online: <https://www.pressreader.com/malaysia/berita-harian-5831/20161107/281925952579072>
- Berita Harian. (2016, Julai 15). *Malaysia kini negara pengeluar dadah*. Didapatkan Julai 1, 2018, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/node/173683>
- Berita Harian. (2017, Mei 17). *2 raja dadah Malaysia ditahan di Thailand*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/node/277875>
- Berita Harian. (2017, Disember 26). *Akta AKSEM berkuat kuasa Jumaat ini*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2017/12/367610/akta-aksem-berkuat-kuasa-jumaat-ini>

- Berita Harian. (2017, Ogos 2). *Kaitan jenayah, konflik ancam keselamatan*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/rencana/muka10/2017/08/307938/kaitan-jenayah-konflik-ancam-keselamatan>
- Berita Harian. (2017, Mei 22). *Pangsapuri di Bukit Jalil jadi makmal dadah*. Didapatkan Julai 1, 2018, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/node/285286>
- Berita Harian. (2018, Mac 23). *Edar secara pos taktik terbaru sindiket dadah*. Didapatkan September 5, 2018, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/kes/2018/03/402821/edar-secara-pos-taktik-terbaru-sindiket-dadah>
- Berita Harian. (2018, Jun 28). *KPDNKK Kelantan giat mengekang penyeludupan barang subsidi*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/wilayah/2018/06/442682/kpdnkk-kelantan-giat-mengekang-penyeludupan-barang-subsidi>
- Berita Harian. (2018, November 12). *Pahang, Kelantan, Terengganu, Perlis paling ramai penagih dadah*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/11/497259/pahang-kelantan-terengganu-perlis-paling-ramai-penagih-dadah>
- Berita Harian. (2018, September 2). *Syabu RM54 juta dirampas*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/kes/2018/09/468939/syabu-rm54-juta-dirampas>
- Berita Harian. (2019, April 19). *Kelantan tidak mustahil jadi 'gedung' dadah jika tidak dibanteras - Ketua Polis Kelantan*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/wilayah/2019/04/554945/kelantan-tidak-mustahil-jadi-gedung-dadah-jika-tidak-dibanteras-ketua>
- Bernama. (2009, Disember 29). *Penyeludup guna taktik baru rendam syabu, ditampal pada pakaian*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Bernama: <https://mforum.cari.com.my/forum.php?mod=viewthread&tid=457666>
- Bernama. (2017, Disember 5). *Thailand tumpas penyeludupan dadah dipercayai ke Malaysia*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Bernama: <http://www.free-malaysiatoday.com/category/bahasa/2017/12/05/thailand-tumpas-penyeludupan-dadah-dipercayai-ke-malaysia/>
- Besar, A. B. (2008). *Penyalahgunaan Dadah Di Kalangan Pelajar. Satu Kajian Di Pusat Serenti Tiang Dua, Melaka*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia. Didapatkan Ogos 21, 2018, daripada [http://www.fp.utm.my/epusatsumber/pdf/fail/ptkghdfwp2/p\\_2008\\_8570\\_96fa73ba34aa4070833741cda3bbff1a.pdf](http://www.fp.utm.my/epusatsumber/pdf/fail/ptkghdfwp2/p_2008_8570_96fa73ba34aa4070833741cda3bbff1a.pdf)
- Boeije, H. (2002). A purposeful approach to the constant comparative method in the analysis of qualitative interviews. *Quality and quantity*, 36(4), 391-409.

- Bossard, A. (1990). *Transnational crime and criminal law*. Chicago: University of Illinois.
- Cannabis Connects Global . (2018, Mac 17). *Malaysia: Home To Some Of The Toughest Drugs Laws In The World*. Didapatkan September 4, 2018, daripada CCGlobal: <https://ccgdirectory.com/cannabis-news/malaysia-some-of-the-toughest-drugs-laws-in-the-world.html>
- Castillo-Montoya, M. (2016). Preparing for interview research: The interview protocol refinement framework. *The Qualitative Report*, 21(5), 811-831.
- Caulkins, J. P., Kleiman, M., & Kulick, J. D. (2010). *Drug production and trafficking, counterdrug policies, and security and governance in Afghanistan*. New York: University Center on International Cooperation.
- Chakrid, S. (2009). *Drug Trafficking in Thailand*. Bangkok: Se-ed Boo.
- Chalk, P. (2000). Southeast Asia and the Golden Triangle's heroin trade: Threat and response. *Studies in Conflict and Terrorism*, 22(2), 89-106.
- Charun, A. B. (2011). *Penyeludupan Dadah oleh Warga Asing: Kajian Terhadap Modus Operandi, Jenis-Jenis Dadah dan Impak ke atas Keselamatan Malaysia*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Collins, C. (2005). A smuggling approach to raising in English. *Linguistic Inquiry*, 36(2), 289-298.
- Cornell, S. E. (2005). The interaction of narcotics and conflict. *Journal of Peace Research*, 42(6), 751-760.
- Crank, J., Giacomazzi, A., & Heck, C. (2003). Fear of crime in a nonurban setting. *Journal of Criminal Justice*, 31(3), 249–264.
- DeRouen, K. R., & Bellamy, P. (2008). *International security and the United States: An encyclopedia* (Jld. 2). London: Greenwood Publishing Group.
- Desrosiers, A., Chooi, W.-T., Zaharim, N. M., Ahmad, I., Yasin, M. A., Jaapar, S. Z., Chawarski, M. C. (2016). Emerging drug use trends in Kelantan, Malaysia. *Journal of psychoactive drugs*, 48(3), 218-226.
- Dickers, K. J., Bradberry, S. M., Rice, P, Griffiths, G., & Vale, J. A. (2003). Abrin poisoning. *Toxicological reviews*, 22(3), 137-142.
- Elwood, W. N. (1994). *Rhetoric in the war on drugs: The triumphs and tragedies of public relations*. London: Greenwood Publishing Group.
- Emmers, R. (2003). The threat of transnational crime in Southeast Asia: drug trafficking, human smuggling and trafficking and sea piracy. *UNISCI Discussion Papers*, 2(2), 1-11.

- Evers, H. D., & Korff, R. (2002). *Urbanisme di Asia Tenggara: makna dan kekuasaan dalam ruang-ruang sosial*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Fadzilah, A. N., & Idris, H. (2007). Perubahan peranan tentera laut dan agensi-agensi penguatkuasaan maritim lain di Malaysia dalam mengawal perairan negara pada abad ke-21. *Journal of Southeast Asian Studies*, 12(Disember), 107-129.
- Fadzilah, A. N., & Idris, H. (2007). Perubahan Peranan Tentera Laut Dan Agensi-Agensi Penguatkuasaan Maritim Lain Di Malaysia Dalam Mengawal Perairan Negara Pada Abad Ke-21. *Journal of Southeast Asian Studies*, 12(1), 107-129.
- Fahmi, I. (2010). *Syabu RM 2.5 juta diserap dalam pakaian*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Berita Harian Online: <https://www.bharian.com.my/berita/kes/2010/04/364598>
- Farzanegan, M. R. (2009). Illegal trade in the Iranian economy: Evidence from a structural model. *European Journal of Political Economy*, 25(4), 489-507. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2009.02.008>
- Ferragut, S. (2012). *International Security Programme: Organized Crime, Illicit Drugs and Money Laundering: the United States and Mexico*. London: Chatham House.
- Fijnaut, C. (1992). Policing Western Europe: Interpol, Trevi and Europol. *Police Stud: Int'l Rev. Police Dev*, 15(1), 101-110.
- Fijnaut, C. (2000). Transnational crime and the role of the United Nations in its containment through international cooperation: a challenge for the 21st century. *European Journal of Crime Criminal Law and Criminal Justice*, 8(2), 119-128.
- Fraenkel, J., & Wallen, N. E. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: McGraw-Hill Publishing Company.
- Frederick, Z. H., Huckabee, G., & Feimer, S. (2018). Cartel Cash: Attacking the Financial Operations of the Mexican Drug Cartels. *Journal of Forensic & Investigative Accounting*, 10(1), 56-72.
- Free Malaysia Today . (2019, Januari 29). *Polis: Rampasan dadah naik 231%, lebih 53,000 ditahan tahun lalu*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Free Malaysia Today: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/bahasa/2019/01/22/polis-rampasan-dadah-naik-231-lebih-53000-ditahan-tahun-lalu/>
- Free Malaysia Today. (2017, Ogos 3). *Polis Thailand tumpas penyeludupan dadah bernilai RM100 juta ke Malaysia*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Free Malaysia Today: <http://www.freemalaysiatoday.com/category/bahasa/2017/08/03/polis-thailand-tumpas-penyeludupan-dadah-bernilai-rm100-juta-ke-malaysia/>

- Garafalo, J. (1981). The Fear of Crime: Causes and Consequences. *Journal of Criminal Law and Criminology*, 72(1), 839—857.
- Garofalo, J. (1981). NCCD research review: Crime and the mass media: A selective review of research. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 18(2), 319-350.
- Groose, R. (1990). The economic impact of andean cocaine traffic on Florida. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 32(4), 137-159.
- Hardy, M., & Bryman, A. (2009). *Handbook of data analysis*. California: Sage.
- Harian Metro. (2015, Mac 25). *Polis berdepan pelbagai cabaran*. Didapatkan Ogos 16, 2018, daripada myMetro: <https://www.hmetro.com.my/node/39193>
- Harian Metro. (2017, Julai 19). *Bersama cegah jenayah rentas sempadan [METROTV]*. Didapatkan September 4, 2018, daripada Harian Metro Online: <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2017/07/245879/bersama-cegah-jenayah-rentas-sempadan-metrotv>
- Harun, R. (2009). Peningkatan keselamatan bersama melalui kerjasama duahala Malaysia dan negara-negara jiran. *JEBAT: Malaysian Journal of History, Politics, & Strategic Studies*, 36(1), 16-40.
- Hassan, N. A., & Hamid, M. A. (2017). Kepentingan Peristiwa Pencetus Dalam Transformasi Perspektif Bekas Penagih Dadah. *Sains Humanika*, 9.1(5), 93–99.
- Hassan, W. S., & Othman, Z. (2009). Ketidakstabilan Negara Jiran dan Kesannya kepada Keselamatan Malaysia. *Sosiohumanika*, 2(1), 59-74.
- Howlett, M., & Migone, A. (2011). Charles Lindblom is alive and well and living in punctuated equilibrium land. *Policy and Society*, 30(1), 53-62.
- Husin, M. F. (2001). *Jenayah Rasuah Di Agensi Penguatkuasaan Undang-undang Di Malaysia : Satu Analisis Persepsi Pegawai Awam Di Unit Pencegah Penyeludupan Negeri Kelantan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Hussin, F., Norehan, A., Hussin, A., & Selamah, M. (2013). Aktiviti Ekonomi Sempadan di Perairan Sg. Golok-Rantau Panjang: Isu dan Cabaran. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Ekonomi Malaysia Ke VIII* (hlm. 235-245). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ibrahim, F. A. (2013). *Perbandingan Faktor Risiko Remaja Dan Belia Terlibat*. Johor Baharu: Universiti Teknologi Malaysia.
- Ibrahim, F., Jaafar, J. R., Chong, S. T., & Koh, D. C. (2017). Perbandingan Tingkah Laku Sosial Berdasarkan Gender Antara Generasi Muda Tinggal Di Kawasan Terpinggir Dan Arus Perdana Di Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 31(2), 1-11.

- Ibrahim, F., Samah, B. A., Talib, M. A., & Sabran, M. S. (2012). Penagih Dadah Dan Keadaan Berisiko Tinggi Kembali Relaps (Drug Addicts and the High Risk Situations of Relapse). *e-Bangi*, 7(1), 38-50.
- Ibrahim, F., Zakaria, E., Nen, S., Sarnon, N., & Saim, N. J. (2014). Pengguna dadah wanita di Malaysia: Pengalaman penagihan dan hubungan kekeluargaan. *Jurnal Teknologi*, 67(1), 17-25.
- Independent. (2012, November 1). *The poppy harvest: Burma's boom industry*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Independent: <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/the-poppy-harvest-burmas-boom-industry-8269981.html>
- Ismail, R. (2017). Pemeraksanaan pengguna dadah dalam institusi pemulihan di Malaysia: Ke arah menjamin kesejahteraan individu dan masyarakat. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 6(1), 31-49.
- Jamri, M. H., Ismail, N., Ahmad, J., & Singh, D. (2017). Kempen Kesedaran Kesihatan Awam: Satu Tinjauan Literatur Dari Sudut Penggunaan Media dan Komunikasi di Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, 33(3), 1-20.
- Jasni, M. A., Ah, S. H., Yusoff, J. Z., Shahid, K. M., Omar, N., & Azman, Z. (2018). The Linkage Between Associates and Drug Addiction: Case Study on Chow Kit Road. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 146-158.
- JKDM. (2014). *Pelan Strategik Jabatan Kastam Diraja Malaysia 2015-2019*. Putrajaya: Jabatan Kastam Diraja Malaysia. Didapatkan Julai 3, 2018, daripada <http://www.customs.gov.my/ms/Muat%20Turun/Pelan%20Strategik%20JKDM%202015-2019-Medium%20Quality.pdf>
- Jones, B. D., & Baumgartner, F. R. (2004). A model of choice for public policy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 15(3), 325-351.
- Kamarudin, A. R. (2007). The misuse of drugs in Malaysia: Past and present. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 1(2), 1-24.
- Kanyo, N. I., Nor, N. H., Rainis, R., Rahman, A. T., & Jubit, N. (2015). Jenayah dan agenda pembangunan di Malaysia: Satu tinjauan. *GEOGRAFIA: Malaysian Journal of Society and Space*, 11(1), 124-134.
- Kanyo, N.-I., Nor, N. M., & Rainis, R. (2013). Tinjauan Dasar Pengurangan Jenayah di Malaysia. *Prosiding Perkem VIII*, 1(2013), 224 - 234.
- Kementerian Dalam Negeri. (2015). *Pelan Strategik KDN 2015-2020*. Putrajaya: Kementerian Dalam Negeri. Didapatkan Julai 3, 2018, daripada [http://www.moha.gov.my/images/penerbitan/PELAN\\_STRATEGIK\\_KDN/PELAN\\_STRATEGIK\\_KDN\\_2015-2020.pdf](http://www.moha.gov.my/images/penerbitan/PELAN_STRATEGIK_KDN/PELAN_STRATEGIK_KDN_2015-2020.pdf)

- Kementerian Dalam Negeri. (2018, Mac 12). *Jumlah anggota polis lelaki dan wanita di Malaysia Mengikut Jantina Bagi Tahun 2010- 2017*. Didapatkan Ogos 18, 2018, daripada Malaysia's Open Data Portal: [http://www.data.gov.my/data/en\\_US/dataset/jumlah-anggota-polis-lelaki-dan-wanita-di-malaysia](http://www.data.gov.my/data/en_US/dataset/jumlah-anggota-polis-lelaki-dan-wanita-di-malaysia)
- Kementerian Dalam Negeri. (2018, Jun 6). *Rampasan dadah mengikut jenis dadah (2013 -2017)*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Malaysia's Open Data Portal: [http://www.data.gov.my/data/en\\_US/dataset/rampasan-dadah-mengikut-jenis-dadah-2013-2017/resource/5f40a587-7b89-4695-846a-ecb08c41ad74](http://www.data.gov.my/data/en_US/dataset/rampasan-dadah-mengikut-jenis-dadah-2013-2017/resource/5f40a587-7b89-4695-846a-ecb08c41ad74)
- Kementerian Dalam Negeri. (2018). *Siaran Media-Laporan Tahunan Jabatan Negara Amerika Syarikat Mengenai Pemerdagangan Orang (US Tip Report) Tahun 2018*. Putrajaya: Kementerian Dalam Negeri.
- Kementerian Dalam Negeri. (2018, April 6). *Statistik Jumlah Penagih Mengikut Status Kes yang dikesan antara tahun 2013-2017*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Malaysia's Open Data Portal: [http://www.data.gov.my/data/en\\_US/dataset/jumlah-penagih-mengikut-status-kes/resource/4e80f68a-c494-41df-9e6a-daa1437ccb56](http://www.data.gov.my/data/en_US/dataset/jumlah-penagih-mengikut-status-kes/resource/4e80f68a-c494-41df-9e6a-daa1437ccb56)
- Kerajaan Malaysia. (1952). *Akta Dadah Berbahaya*. Kuala Lumpur: Parlimen Malaysia. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada <http://www.agc.gov.my/agcportal/uploads/files/Publications/LOM/MY/Akta%20340%20-%20Akta%20Dadah%20Berbahaya%2%201988.pdf>
- Kerajaan Malaysia. (2002). *Akta Dadah Berbahaya 1952 (Pindaan) 2002 Akta A1167*. Kuala Lumpur: Parlimen Malaysia. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada <http://www.pdp.gov.my/index.php/my/akta-akta/35-akta-dadah-berbahaya-1952/57-akta-dadah-berbahaya-1952>
- Kerajaan Malaysia. (2012). *Akta Polis 1967*. Kuala Lumpur: Parlimen Malaysia. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada <http://rr.mpc.gov.my/data/license-legal-52694a69a207c.pdf>
- Khan, M. A. (1999). A zero-penalty stochastic control model and a new control policy for smuggling. *Journal of Interdisciplinary Mathematics*, 2.2(3), 185-191.
- Kishor, N., & Damania, R. (2007). Crime and justice in the Garden of Eden: improving governance and reducing corruption in the forestry sector. Dalam *The many faces of corruption* (hlm. 1-29). Washington: The World Bank.
- Konting, M. M. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kosmo Online. (2018, Februari 12). *Pengguna dadah kini golongan bijak pandai*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Kosmo Online: <http://www.kosmo.com.my/k2/rencana-utama/pengguna-dadah-kini-golongan-bijak-pandai-1607264>

- Kuik, C.-C., Li, R., & Ling, S. N. (2017). The Institutional Foundations and Features of China–ASEAN Connectivity. Dalam *Southeast Asia and China: A Contest in Mutual Socialization* (hlm. 247-278). Singapore: World Scientific Publishing.
- Kulsudjarit, K. (2004). Drug problem in southeast and southwest Asia. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1025(1), 446-457.
- Kyle, D., & Rey, K. (2011). *Global human smuggling: Comparative perspectives*. Baltimore, Maryland : Johns Hopkins University Press.
- Latif, F. M. (2017). Ke arah pengurangan indeks jenayah jalanan di Pusat Bandar Kuala Lumpur. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(4), 97 - 107.
- Latif, F. M., Nordin, N. A., & Au-Yong, C. P. (2017). Rekabentuk bagi keselamatan bandar di Kuala Lumpur: Satu ulasan kritis. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(9), 40 - 53.
- Lindblom, C. E. (1959). The Science of "Muddling Through". *Public Administration Review*, 19(2), 79-88.
- malaysiakini. (2015, Mac 25). *IGP: Ancaman media sosial ubah lanskap pencegahan*. Didapatkan Ogos 16, 2018, daripada malaysiakini: <https://www.malaysiakini.com/news/293120>
- MalaysiaKini. (2017, Jun 4). *Penyeludup buang lebih 600kg ganja ke laut*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada MalaysiaKini: <https://www.malaysiakini.com/news/384513>
- Malekian, F. (1991). *International criminal law: the legal and critical analysis of international crimes*. Uppsala: Amazon's Book Store.
- Malhotra, N. K., & Birks, D. F. (2007). *Marketing research: An applied approach*. London: Pearson Education.
- Mansor, M. A. (2011). *Penggunaan methadone dalam rawatan penagihan dadah di Malaysia: kajian menurut perspektif Islam*. Kuala Lumpur: University of Malaya.
- Marican, S., Mohamed, M. N., & Ismail, R. (2007). Trend dan punca penggunaan dadah di kalangan penagih dadah wanita di negeri Sabah: implikasi kepada rawatan dan pemulihan dadah. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 2(2), 111-136.
- Marihot, M. (2004). *Manajemen Personalia*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Maritim Malaysia. (2018). *Zon Maritim Malaysia*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Laman Web Rasmi Maritim Malaysia: <https://www.mmea.gov.my/index.php/en/rakyat-awam/36-zon-maritim-malaysia>



- McCoy, A. W. (2003). The politics of heroin. Dalam *Cia complicity in the global drug trade, afghanistan, southeast asia, central america* (hlm. 710-717). Chicago: Lawrence Hill.
- Meng, G. K. (2007). *Kajian Kes Perogol di Penjara Negeri Kedah dan Perak*. Georgetown: Universiti Sains Malaysia.
- Miles, A., Matthew, A., Huberman, A. M., Huberman, M. A., & Huberman, M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. London: Sage.
- Mohamed, M. N. (2005). *Program pemulihan luar institusi untuk penagih dadah*. Sintok: UUM Press.
- MstarOnline. (2017, Januari 5). *Rampasan Dadah Sepanjang 2016 Bernilai RM189.5 Juta – PDRM*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada MstarOnline: <http://www.mstar.com.my/berita/berita-jenayah/2017/01/05/rampasan-dadah-2016/>
- Muhamed, A. A.-H., & Herman, I. (1997). *Penagihan Dadah Mengikut Kaum, Diri, Keluarga dan Persekitaran*. Kuala Lumpur: Agensi Dadah Kebangsaan.
- Mustafa, M., & Ali, M. R. (1986). Kedudukan masalah dadah Semasa dan strategi negara. *Bengkel Pergerakan Ibubapa Dalam Pencegahan Dadah*. Kuala Lumpur: Agensi Anti Dadah.
- New Straits Times. (2017, Disember 20). *[EXCLUSIVE] The secrets of Wang Kelian exposed*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada New Straits Times: <https://www.nst.com.my/news/exclusive/2017/12/316339/exclusive-secrets-wang-kelian-exposed>
- Nordin, M. N., & Masron, T. (2017). Analisis ruangan hotspot penyalahgunaan dadah di Malaysia: Kajian kes Daerah Timur Laut, Pulau Pinang. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 12(5), 74 - 82.
- Nor-Ina, K. (2006). *Pelakuan jenayah dan kaitannya dengan kepesatan perbandaran: Satu kajian kes di Negeri Pulau Pinang*. Georgetown: Universiti Sains Malaysia.
- Othman, Z., & Druis, M. D. (2017). Ancaman sindiket dadah terhadap juvenil di Malaysia. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(1), 60 - 71.
- Othman, Z., Idris, N. A., & Druis, M. D. (2017). Penyalahgunaan dadah sebagai ancaman keselamatan: Analisis keberkesanan program kerajaan dalam mengekang pengrekrutan penagih dadah di Malaysia. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(13), 60-72.
- Parlimen Malaysia. (2015, Jun 20). *Soalan bertulis*. Didapatkan Ogos 18, 2018, daripada Parlimen Malaysia: [https://pardocs.sinarproject.org/documents/2015-may-june-parliamentary-session/written-replies-soalan-bertulis/soalan-250\\_1439717425.pdf](https://pardocs.sinarproject.org/documents/2015-may-june-parliamentary-session/written-replies-soalan-bertulis/soalan-250_1439717425.pdf)

- Passas, N. (2003). *Informal value transfer systems, terrorism and money laundering*. National Institute of Justice. Boston: Northeastern University.
- Patton, M. Q. (2005). Qualitative research. Dalam *Encyclopedia of statistics in behavioral science*. New Jersey: John Wiley & Sons, Ltd.
- Pejabat Perdana Menteri. (2012). *Laporan Tahunan GTP*. Putrajaya: Jabatan Perdana Menteri.
- Pokhariyal, G. P., Muthuri, R. K., & Muthur, R. K. (2003). Strategic measures to curb crime rates in Nairobi. *International Journal on World Peace*, 20(1), 55-69.
- Portal Rasmi PDRM. (2016, April 7). *Portal Rasmi Polis Diraja Malaysia*. Didapatkan Disember 10, 2018, daripada Portal Rasmi PDRM: <https://www.rmp.gov.my/infor-korporate/polis-diraja-malaysia>
- Porter, M. (1996). *Tackling cross border crime*. London: Home Office Police Research Group.
- Prasad, B. D. (2008). Content analysis. *Research methods for social work*, 5(2008), 1-20.
- Program Perkhidmatan Farmasi. (2017). *Perkhidmatan Medication Therapy Adherence Clinic (MTAC)*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Laman Portal Rasmi Kementerian Kesihatan Malaysia: <https://www.pharmacy.gov.my/v2/ms>
- Rahim, A. A. (2014). Kesalahan Mengedar Dadah oleh Kanak-kanak dan Hukumannya di Malaysia. *Jurnal Undang-undang & Masyarakat*, 18(2014), 27-33.
- Rahman, A. A., & Zulkifli, M. F. (2018). Organisasi Pengedaran Dadah (DTO) Di Amerika Latin: Perbezaan Takrifan Dan Kesan Kepada Keselamatan Insan. *e-Bangi*, 14(2), 046-060.
- Ramli, W. S. (2012). *Pengaruh Psikososial Dan Tahap Pengetahuan Bahaya Dadah Terhadap Penagihan Semula Dalam Kalangan Banduan Penagih Dadah Penjara Malaysia*. . Sintok: Universiti Utara Malaysia. Didapatkan Ogos 26, 2018, daripada [http://etd.uum.edu.my/3266/4/WAN\\_SALMI\\_WAN\\_RAMLI](http://etd.uum.edu.my/3266/4/WAN_SALMI_WAN_RAMLI).
- Redzwan, N. H., & Johari, K. S. (2015). Cabaran Perunding Cara Terhadap Klien Berbangsa Asing Di Penjara. *International Drug Prevention And Rehabilitation Conference (Prevent 2015)* (hlm. 216-229). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rogers, D., & Pies, R. (2008). General medical drugs associated with depression. *Psychiatry (Edgmont)*, 5(12), 28-35.
- Roslam, A. F., & Misran, F. (2017). *Migrasi dan Keselamatan (Migration and Security)*. Bangi: Akademika.

- Ruslan, S. F. (2009). *Penyalahgunaan Dadah Dalam Kalangan Remaja*. Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak. Didapatkan Ogos 26, 2018, daripada <https://ir.unimas.my/id/eprint/3932/1/Penyalahgunaan%20dadah%20dalam%20kalangan%20remaja.pdf>
- SelangorKini. (2015, Oktober 22). *Nisbah polis, penduduk 1:10000 di bandar utama membimbangkan*. Didapatkan Ogos 18, 2018, daripada SelangorKini.com: <https://selangorkini.my/2015/10/nisbah-polis-penduduk-110000-di-bandar-utama-membimbangkan/>
- Shamsuddin, S. (2018). Tahap Persediaan Mahasiswa Pengajian Islam Dalam Menghadapi Salah Faham Orang Bukan Islam Terhadap Islam. *Al-'Abqari: Journal of Islamic Social Sciences and Humanities*, 15(2018), 10-125.
- Sidhu, A. S. (2005). The rise of crime in Malaysia: An academic and statistical analysis. *Journal of the Kuala Lumpur Royal Malaysia Police College*, 4(2005), 1-28.
- Silverman, D. (2006). *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. London: Thousand Oaks.
- Sinar Harian. (2013, Mac 30). *Buang bagasi syabu ke laut*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Sinar Harian Online: <https://www.sinarharian.com.my/search/sindiket/2/0/0>
- Sinar Harian. (2015, Disember 20). *Tangani tekanan kerja polis*. Didapatkan Ogos 18, 2018, daripada Sinar Harian Online: <http://www.sinarharian.com.my/wawancara/tangani-tekanan-kerja-polis-1.463871>
- Sinar Harian. (2016, Mei 16). *Pas gesa audit seluruh agensi keselamatan sempadan*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Sinar Harian Online: <http://www.sinarharian.com.my/mobile/nasional/pas-gesa-audit-seluruh-agensi-keselamatan-sempadan-1.521715>
- Sinar Harian. (2017, Mei 11). *sindiket dadah disebalik kondominium terjerat*. Didapatkan Julai 1, 2018, daripada Sinar Harian Online: <http://www.sinarharian.com.my/semasa/sindiket-dadah-disebalik-kondominium-terjerat-1.672982>
- Taib, A. G. (1992). *Dadah Pembunuh*. Kuala Lumpur: Delmu (M) Sdn Bhd.
- The Economist Intelligence Unit. (2016). *The Illicit Trade Environment Index*. London: The Economist Intelligence Unit Limited. Didapatkan Mei 29, 2018, daripada <http://illicittradeindex.eiu.com/ECC%20Illicit%20trade%20paper>
- The Economist Intelligence Unit. (2018). *The Global Illicit Trade Environment Index*. London: The Economist Intelligence Unit. Didapatkan April 25, 2019, daripada <http://illicittradeindex.eiu.com/documents/EIU%20Global%20Illicit%20Trade%20Environment%20Index%202018%20-%20Overall%20Results%20White%20Paper%20June%206%20FINAL.pdf>

- The Guardian. (1986, Julai 7). *Brian Chambers and Kevin Barlow executed in Malaysia*. Didapatkan September 4, 2018, daripada The Guardian.com: <https://www.theguardian.com/theguardian/1986/jul/07/fromthearchive>
- Utusan Malaysia. (2010, Februari 26). *PDRM tempatkan pegawai di 6 negara 'panas'*. Didapatkan April 27, 2019, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/pdrm-tempatkan-pegawai-di-6-negara-panas-1.302816>
- Utusan Malaysia. (2011, Januari 13). *Ganja tetap di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/ganja-tetap-di-bawah-akta-dadah-berbahaya-1952-1.14692159>
- Utusan Malaysia. (2015, Jun 5). *Dadah baharu punca penagihan makin serius*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/dadah-baharu-punca-penagihan-makin-serius-1.494dsd127>
- Utusan Malaysia. (2015, Jun 8). *Dadah penyebab utama kes jenayah*. Didapatkan April 25, 2019, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/wilayah/kelantan/dadah-penyebab-utama-kes-jenayah-1.100235>
- Utusan Malaysia. (2015, Oktober 1). *Deklarasi Kuala Lumpur Memerangi Jenayah Rentas Sempadan dipersetujui*. Didapatkan September 4, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/nasional/deklarasi-kuala-lumpur-memerangi-jenayah-rentas-sempadan-dipersetujui-1.141667>
- Utusan Malaysia. (2015, Mac 25). *Setia PDRM kepada masyarakat*. Didapatkan Ogos 17, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/rencana/utama/setia-pdrm-kepada-masyarakat-1.73348>
- Utusan Malaysia. (2016, Ogos 28). *Keluarkan Orang Melayu dari Neraka Dadah*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/rencana/keluarkan-orang-melayu-dari-neraka-dadah-1.375599>
- Utusan Malaysia. (2016, September 19). *Kes dadah meningkat di Kelantan*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/kes-dadah-meningkat-8232-di-kelantan-1.384406>
- Utusan Malaysia. (2016, Disember 26). *P.Pinang jadi Transit Dadah*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/p-pinang-jadi-transit-dadah-1.424512>

- Utusan Malaysia. (2018, Jun 12). *Maritim Malaysia rampas dadah RM29j*. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/jenayah/maritim-malaysia-rampas-dadah-rm29j-1.689834>
- Utusan Malaysia. (2018, Februari 12). *Thailand pusat transit seludup dadah ke malaysia*. Didapatkan Jun 29, 2018, daripada Utusan Malaysia Online: <http://www.utusan.com.my/berita/luar-negara/thailand-pusat-transit-8232-seludup-dadah-ke-malaysia-1.608059>
- Wallen, N., & Fraenkel, J. R. (1988). An analysis of social studies research over an eight year period. *Theory & Research in Social Education*, 16(1), 1-22.
- Wilawan, P. (2005). *Smuggling activities between Malaysia/Thailand*. Bangkok: Phailin Book.
- Yaacob, H. M. (2014). Integriti dalam Agensi Penguatkuasa. *Persidangan Pesuruhjaya Polis/Ketua Polis Negeri/Komander/Komandan PDRM Bil. 2/2014* (hlm. 1-36). Kuala Lumpur: Persidangan Pesuruhjaya Polis/Ketua Polis Negeri/Komander/Komandan PDRM. Didapatkan Mei 13, 2019, daripada [http://www.eaic.gov.my/sites/default/files/integriti\\_dalam\\_agensi\\_penguatkuasa.pdf](http://www.eaic.gov.my/sites/default/files/integriti_dalam_agensi_penguatkuasa.pdf)
- Yaacob, K. K., Ali, A., & Isa, M. M. (2007). *Keadaan laut perairan Semenanjung Malaysia untuk panduan nelayan*. Kuala Terengganu: Jabatan Perikanan Malaysia.
- Yuen, B. (2004). Safety and dwelling in Singapore. *Cities*, 21(1), 19-28.
- Yusof, A. M. (2016). *Berita Harian 25 April 2016 : MKN Arah Kawalan Sempadan Sungai Golok Diperketat*. Didapatkan Mei 12, 2019, daripada Laman Web Rasmi Majlis Keselamatan Negara: <https://www.mkn.gov.my/page/berita-harian-25-april-2016-mkn-arrah-kawalan-sempadan-sungai-golok-diperketat>
- Zabudin, A. A., Chik, W. M., Ali, E. M., & Rahman, S. M. (2018). Potensi Filantropi Islam Dalam Institusi Pemulihan Dadah. *Asian People Journal*, 1(2), 125-134.
- Zinin, M., & Bakri, M. (2010). *Jenayah dan isu pemerdagangan orang di kalangan warga asing*. Sintok: Institute of Tun Dr. Mahathir Mohamad's Thoughts.
- Zucker, L. G. (1987). Institutional theories of organization. *Annual review of sociology*, 13(1), 443-464.

## **LAMPIRAN 1**

### **Soalan Temu bual Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik IPD Pasir Puteh**

#### **Seksyen A: Peranan dan Tanggungjawab Bahagian Narkotik**

1. Apakah tanggungjawab dan peranan pihak Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut?  
Jawapan:
2. Bagaimanakah cara kerja yang pihak Tuan gunakan dalam mencegah jenayah langkau sempadan penyeludupan dadah ini?  
Jawapan:
3. Adakah terdapat langkah pencegahan khusus yang digunakan atau dalam perancangan untuk dilaksanakan bagi mengatasi isu ini?  
Jawapan:
4. Selain daripada pasukan PDRM sendiri, adakah pihak Tuan bekerjasama dengan agensi lain dalam menjalankan operasi?  
Jawapan:
5. Bagaimanakah proses undang-undang selepas serbuan / tangkapan dijalankan?  
Jawapan:

#### **Seksyen B: Masalah Dalaman Bahagian Narkotik**

6. Pada pendapat Tuan, apakah masalah dalaman yang dihadapi oleh Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh dalam menangani isu penyeludupan dadah melalui jalan laut?  
Jawapan:
7. Adakah integriti anggota dan pegawai menjadi cabaran dan masalah kepada pihak Tuan dalam isu jenayah rentas sempadan?  
Jawapan:
8. Apakah Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh mengalami kekangan dari segi sumber manusia? (Adakah berlaku kekurangan anggota?)  
Jawapan:
9. Adakah Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh menggunakan peralatan/teknologi terkini dalam mengawal aktiviti di sempadan?  
Jawapan:
10. Apakah berlaku isu logistik dalam menangani masalah jenayah rentas sempadan?  
Jawapan:

### **Seksyen C: Masalah Luaran Bahagian Narkotik**

11. Adakah pihak Tuan menghadapi masalah dari segi kerjasama dengan agensi penguatkuasaan lain?  
Jawapan:
12. Adakah pihak Tuan menghadapi masalah dari segi kerjasama dengan orang awam dan penduduk tempatan dalam membanteras jenayah ini?  
Jawapan:
13. Adakah ada orang awam/penduduk tempatan bertindak melindungi penjenayah?  
Jawapan:
14. Dari segi penguatkuasaan undang-undang, apakah Tuan merasakan akta dan kuasa sediaada yang diberikan kepada Bahagian Narkotik PDRM mencukupi untuk membanteras masalah ini?  
Jawapan:
15. Adakah perlu penambahbaikan atau disediakan akta yang baharu atau perlu diberi lebih kuasa kepada Bahagian Narkotik PDRM dalam penguatkuasaan?  
Jawapan:
16. Laluan manakah yang paling kerap digunakan oleh penyeludup dadah di kawasan seliaan Tuan? Menurut pandangan Tuan, mengapa mereka memilih laluan tersebut?  
Jawapan:
17. Adakah modus operandi yang selalu digunakan oleh penyeludup ketika menyeludup menggunakan laluan air?  
Jawapan:
18. Adakah taktik yang digunakan berbeza dan sentiasa berubah-ubah?  
Jawapan:
19. Adakah Tuan merasakan faktor kedudukan geografi, ekonomi, politik, dan sosial negara yang menjadikan Malaysia lokasi pilihan kartel-kartel dadah?  
Jawapan:
20. Pada pendapat Tuan, mengapa penyeludup menjadikan Malaysia sebagai destinasi transit penyeludupan dadah?  
Jawapan:
21. Adakah jenis dadah yang kerap kali diseludup ke Malaysia?  
Jawapan:
22. Adakah kemunculan pelbagai dadah jenis baharu memberi cabaran kepada pihak Tuan dalam melakukan tangkapan dan pendakwaan?  
Jawapan:

### Seksyen D: Soalan Umum

23. Dari tahun 2013 hingga 2017, berapa ramaiakah penyeludup warga asing yang telah didakwa dan dihukum di kawasan selian Tuan?

Jawapan:

24. Adakah Tuan merasakan kaedah semasa yang digunakan oleh pihak berkuasa mampu mengekang jenayah rentas sempadan?

Jawapan:

25. Apakah cadangan Tuan bagi memantapkan lagi usaha menghalang penyeludupan dadah rentas sempadan ini?

Jawapan:

### Seksyen E: Latar Belakang

Sila tandakan di ruang berkaitan

1. Jantina

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Lelaki

Perempuan

2. Bangsa

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Melayu

Cina

India

Lain-lain

3. Pendidikan

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

PhD

Sarjana

Sarjana Muda

Diploma

STPM

SPM

Lain-lain

4. Jawatan: .....



## LAMPIRAN 2

### **Soalan Temu bual:Orang Awam Pasir Puteh**

Seksyen A merupakan soalan temubual yang melibatkan penyeludup, pengedar, dan pembeli. Seksyen B merupakan soalan temubual yang melibatkan ketua komuniti dan penduduk tempatan

Seksyen C&D merupakan soalan temubual yang perlu dijawab oleh kesemua responden

### **Seksyen A**

1. Sudah berapa lamakah anda terlibat dengan aktiviti ini?  
Jawapan:
2. Apakah taktik yang sering digunakan bagi menyelip masuk bahan terlarang ke negara ini?  
Jawapan:
3. Adakah anda menggunakan taktik yang sama atau sentiasa berubah-ubah?  
Jawapan:
4. Berapakah upah / bayaran yang diperoleh?  
Jawapan:
5. Apakah jenis dadah yang banyak/kerap dibawa masuk ke negara ini?  
Jawapan:
6. Sejauh manakah anda merasakan pihak PDRM dan agensi penguatkuasaan menjalankan penguatkuasaan dalam membanteras jenayah rentas sempadan?  
Jawapan:
7. Adakah anda merasakan pihak PDRM dan agensi penguatkuasaan menjalankan penguatkuasaan secara agresif dan menyeluruh?  
Jawapan:
8. Adakah anda merasakan yang hukuman yang dikenakan terhadap pesalah kes dadah ringan/berat?  
Jawapan:
9. Apakah jenis dadah yang mendapat permintaan tinggi?  
Jawapan:
10. Adakah anda merasakan kaedah semasa yang digunakan oleh pihak berkuasa mampu mengekang jenayah rentas sempadan?  
Jawapan:
11. Apakah cadangan anda bagi memantapkan lagi usaha menghalang penyeludupan dadah rentas sempadan ini?  
Jawapan:

## Seksyen B

1. Adakah anda merasakan kegiatan jenayah rentas sempadan yang berlaku di kawasan anda memberi ancaman kepada penduduk setempat?

Jawapan:

2. Sejauh manakah anda merasakan penguatkuasaan pihak berkuasa pada masa kini berkesan dalam membanteras jenayah rentas sempadan?

Jawapan:

3. Adakah anda merasakan pihak PDRM dan agensi penguatkuasaan menjalankan penguatkuasaan secara agresif dan menyeluruh?

Jawapan:

4. Adakah anda merasakan yang hukuman/undang-undang/tindakan yang dikenakan terhadap pesalah kes dadah ringan/berat?

Jawapan:

5. Apakah yang dilakukan oleh anda sebagai penduduk / ketua komuniti dalam membantu pihak berkuasa membanteras jenayah rentas sempadan?

Jawapan:

6. Adakah anda yakin dengan integriti anggota dan pegawai yang bertanggungjawab menangani isu jenayah rentas sempadan?

Jawapan:

7. Pada pendapat anda, mengapa penyeludup menjadikan Malaysia sebagai destinasi transit penyeludupan dadah?

Jawapan:

8. Adakah anda merasakan kaedah semasa yang digunakan oleh pihak berkuasa mampu mengekang jenayah rentas sempadan?

Jawapan:

9. Apakah cadangan anda bagi memantapkan lagi usaha menghalang penyeludupan dadah rentas sempadan ini?

Jawapan:

## Seksyen D: Latar Belakang

Sila tandakan di ruang berkaitan

### 12. Jantina

☐

Lelaki

☐

Perempuan

### 13. Bangsa

☐

Melayu

☐

Cina

☐

India

☐

Lain-lain

### 14. Pendidikan

☐

PhD

☐

Sarjana

☐

Sarjana Muda

☐

Diploma

☐

STPM

☐

SPM

☐

Lain-lain

Jawatan/Pekerjaan: .....

## **LAMPIRAN 3**

### **Senarai Responden Temu bual**

Responden 1: DSP Abdul Razak Bin Mohamad, Ketua Polis Daerah Pasir Puteh:

8 Oktober 2018

Responden 2: ASP Yusof Bin Zainuddin, Ketua Bahagian Narkotik IPD Pasir Puteh:

10 Oktober 2018

Responden 3: INSP Nur Amarina Bt Shamsuddin, Pegawai Polis IPD Pasir Puteh: 14

Oktober 2018

Responden 4: SJN Mohd Yusran Bin Mohd Yusof, Anggota Lapangan IPD Pasir

Puteh: 24 Oktober 2018

Responden 5: SJN Mohd Amirul Bin Md Ghani, Anggota Lapangan IPD Pasir Puteh:

1 November 2018

Responden 6: En Harun, Ketua Kampung Semerak: 1 November 2018

Responden 7: En. Bakar, Penduduk Kampung Semerak: 2 November 2018

Responden 8: En. Saad, Penduduk Kampung Dalam Ru: 9 November 2018

Responden 9: Sayuti, Pengedar: 10 November 2018

Responden 10: Sidik, Pengedar: 16 November 2018

Responden 11: Amir, Pembeli: 23 November 2018

Responden 12: Musa, Pembeli: 23 November 2018

Responden 13: Mahisan, Penyeludup: 24 November 2018